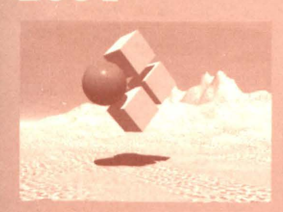
ISSN: 1136-2995

2004



CdU

Suplemento Internacional

Ilustración de *"Science Wonder Stories"* año 1929, Frank R. Paul



Coordinación edición
José Ruesga Montiel
Selección originales
Luis R. González
V.J. Ballester Olmos
Traducciones
Luis R. González
Julio Arcas Gilardi

Publicaciones en este Número

Suplemento CdU agradece la colaboración de las siguientes publicaciones:

FORTEANTIMES
John Brown Publishing, Freepost (SW6096), Frome, Somerset BA 11 1YA (GRAN BRETAÑA)

NIDS, A & S RESEARCH, The APEG
(pág. 32)

M UFON
P.O. Box 369
Morrison CO 80465-0369 (U.S.A.)

HARVARD UNIVERSITY GAZETTE
www.news.harvard.edu/gazette/contact.html

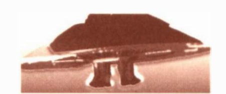
INTERNATIONAL UFO REPORTER
J.Allen Hynek CUFOS
West Peterson Avenue
Chicago - Illinois 60659 (USA).



Suplemento **"CdU Internacional"**
publicación de ***Fundación Anomalía***

Nº 9 Año 2004 Selección de 2003
FUNDACION ANOMALIA
Apartado 5.041 - 39080 Santander (Spain)
Depósito Legal: SA-255-1997

http://www.anomalia.org



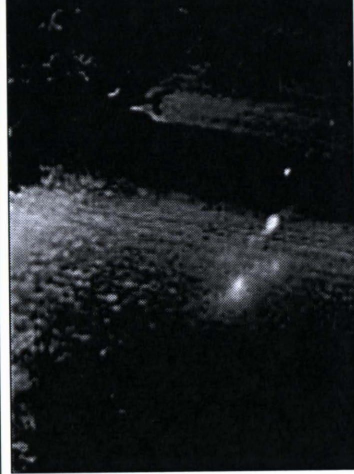
Sumario

LAS BOLAS DE FUEGO NAGA

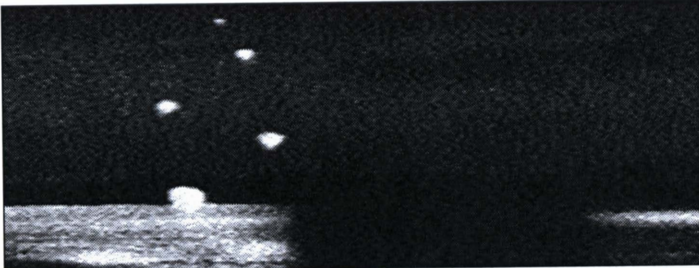
David Sutton
Fortean Times nº 166 (Enero 2003)

La aparición anual de las misteriosas bolas de fuego "naga" (durante la Luna llena del onceavo mes lunar de cada año, y coincidiendo con el equivalente budista de la Cuaresma) se ha convertido en una parte importante de la industria turística de Tailandia. Festejado con el festival Bang Fai Phaya Nark, este fenómeno se ha convertido en un gran incentivo para la economía doméstica de la provincia fronteriza de Nong Khai, en el noreste del país. Los festejos de 2002 congregaron a más de 400.000 visitantes, tanto nacionales como extranjeros, a lo largo de todo el río Mekong, principalmente en los distritos de Phon Phisai, Sri Chiang Mai, Pak Khad, Rattama Wapi y Bung Kan. Estas misteriosas bolas de luz roja, anaranjada o rosa estuvieron acompañadas por todo un festival de "luz y sonido" durante los cuatro días de duración del evento, atrayendo más





Cartel anunciador del festival *Bang Fai Phaya Nark* que constituye toda una atracción turística. Algunas fotografías del fenómeno de las "luces Naga" captadas cerca de la superficie del Río Mekong y que son atribuidas a gas metano.



turistas que nunca hasta la fecha.

En el momento culminante de las festividades,





Mapa de Tailandia y zona donde se producen las luces Naga, como las captadas en la imagen superior.

se denunciaron un total de 829 bolas de fuego (muchas menos que en años anteriores, cuando fueron miles). La concentración más importante tuvo lugar en el distrito de Rattana Wapi, donde se pudieron ver hasta 483 de estas luces misteriosas ascendiendo desde el río. En Phon Pisai se vieron 188, 62 en Pak Khad, siete desde Sangkhom y unas míseras tres en Bung Khon Long. Cierto artículo periodístico culpó de ese "show tan inesperadamente pobre" en determinadas zonas al estado del tiempo; una intensa lluvia y fuertes vientos encharcaron los espíritus de los visitantes, muchos de los cuales habían emprendido el viaje tras asistir a una reciente película tailandesa titulada ***Mekong Full Moon Party***, una comedia que transcurre durante uno de esos festivales anuales.

Parece que el gobierno tailandés ha ordenado una investigación de estas luces misteriosas, cuya causa sigue siendo desconocida. Aunque tradicionalmente se consideran emanaciones de las "naga" (NdT: una mítica serpiente emplumada) pues algunas leyendas las consideran sus huevos, los científicos han sugerido que esas bolas luminosas son producto de emanaciones desde depósitos naturales de gas bajo el fondo del río, atraídas hacia la superficie por la atracción de la Luna; aunque ello difícilmente explica porqué sólo tienen lugar en el mes de Octubre o principios de Noviembre. Recientemente, un documental de televisión ha enfangado más las aguas, al sugerir que todo el fenómeno de las bolas de fuego es un montaje perpetrado por el Ministerio de Turismo tailandés (TAT) para atraer dinero a la zona, asegurando que las "bolas de fuego" se crean disparando balas trazadoras con rifles AK-47 desde el lado laosiano del río Mekong. Prasit Chanthathong, diputado de la región de Nong Khai, respondía que, considerando que tales bolas luminosas han sido vistas desde hace siglos, esa explicación no era nada convincente: "¿Acaso tenía alguien entonces un rifle para hacerlas?", preguntaba, olvidando aparentemente que los chinos hace mucho tiempo que emplean la pólvora y los cohetes.



LAS LUCES DEL OVNI FUERON UNA BROMA

BBC News, 30 de junio de 2003.

NOTA DEL TRADUCTOR.- En 2003 aparecieron nuevas revelaciones sobre el caso OVNI de la base aérea de Rendlesham.

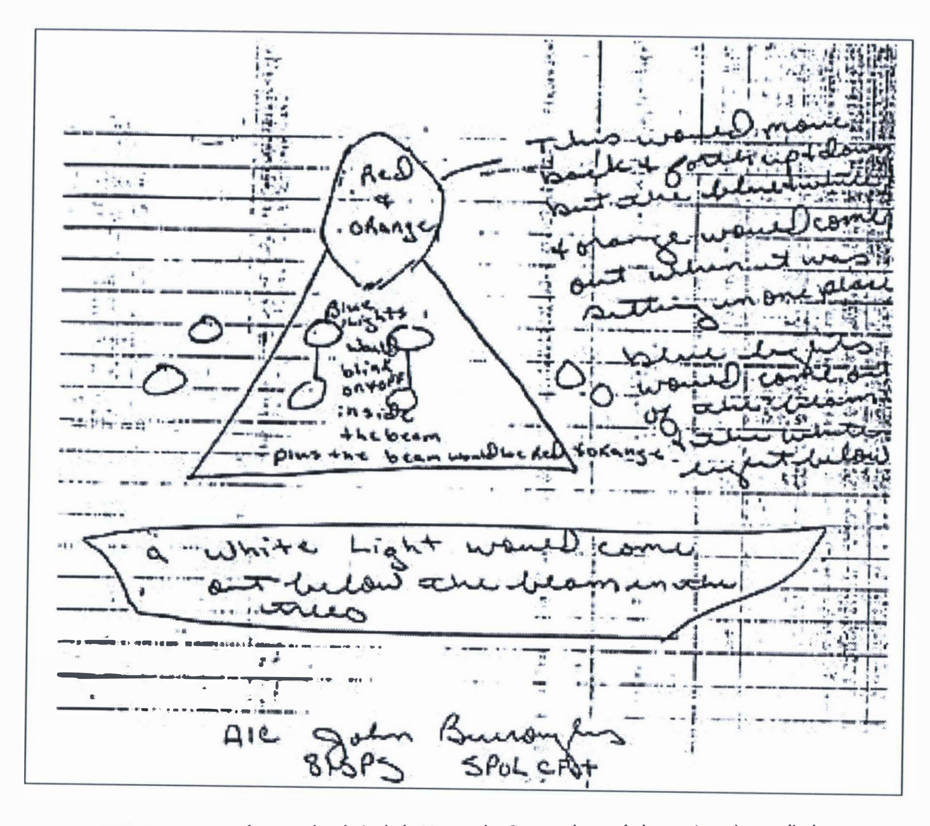
Kevin Conde asegura que empleó las luces de su coche patrulla para despistar a sus colegas. Un antiguo policía adscrito a la seguridad de la base norteamericana ha declarado ser el responsable de las extrañas luces vistas en un bosque y que muchos describieron como un OVNI. Afirma que fue su coche patrulla –y no un OVNI- el responsable de las extrañas luces que han dado paso a dos décadas de debate.

En la madrugada del 27 de diciembre de 1980, varios miembros de las Fuerzas Aéreas aseguraron haber visto un extraño objeto en medio del bosque de Rendlesham, en Suffolk. Los informes aseguraban que el "OVNI" estaba emitiendo luces azules pulsantes y había hecho enloquecer a los animales de una granja cercana.

Pero más de veinte años después, Kevin Conde asegura que él y otro compañero aviador habría encendido las luces de su coche patrulla entre los árboles, acompañándolas con diversos ruidos a través de los altavoces, con la intención de gastar una broma a los guardias de seguridad de la cercana base de la RAF en Woodbridge.

"Un sitio muy extraño"

El señor Conde explicó: "Se trataba de un lugar ideal para una broma, y este tipo de bromas son una tradición entre los policías encargados de la seguridad. Nos limitamos a conducir a través del bosque haciendo brillar las luces entre la niebla".



Croquis y notas tomadas por el policía de la USAF John Burroughs, en la base aérea de Rendlesham.

"No fue ningún OVNI, sino un Plymouth Volare del 79".

Kevin Conde piensa que la gente reaccionó exageradamente a la broma. Como fue destinado a otro lugar pocos días después del incidente, no tenía la menor idea de que su broma había sido responsable de todo el mito del OVNI de Rendlesham, que en su momento llegó incluso a provocar peticiones de información al Ministerio de Defensa británico y al gobierno de los Estados Unidos.

El misterio de las luces se ha mantenido durante 23 años. Brande Butler, vecina del lugar, asegura: "Se trató sin lugar a dudas de una nave, porque hemos visto naves allí otras veces. Rendlesham es un lugar muy extraño, es como una puerta a otra dimensión".

Pese a la confesión del señor Conde, algunos testigos siguen sin creer que se confundieron con las luces de un coche patrulla aquella noche en el bosque de Rendlesham.

El sargento de las Fuerzas Aéreas norteamericanas John Burroughs ha declarado: "Las luces azules llegaban desde el cielo... Sigo sin saber de ninguna tecnología capaz de hacer lo que yo vi. Lo que nosotros vimos no podría confundirse nunca con un coche patrulla. Imposible".



EL CASO URANDIR: ¿PISTOLA HUMEANTE O HUMO Y ESPEJOS?

Dwight Connelly
MUFON UFO Journal, Agosto 2003

En el número de Abril de esta revista se ofreció un sumario de la disputa existente entre la periodista Linda Moulton Howe y el director del MUFON para Brasil, A.J. Gevaerd, sobre la supuesta abducción de Urandir Oliveira en Corguinho (Brasil).

En el número de Julio, el Presidente del MUFON, John Schuessler dejó claro que el MUFON no estaba adoptando ninguna posición al respecto, aunque hubiese invitado a la señora Howe a presentar una ponencia sobre el caso en el Congreso del 2003.



Linda Moulton Howe.

Desde entonces, he recibido información adicional facilitada por Gevaerd, y disponemos de un informe de cuarenta páginas elaborado por la señora Phyllis Budinger, así como más información respecto a los análisis de las evidencias materiales.

La versión de la señora Howe está, naturalmente, disponible en su página electrónica Earthfiles.com . También existe una investigación independiente sobre las fotos desarrollada por el grupo del MUFON de Seattle (Nota del SUFOPG: el autor se refiere más exactamente al Seattle UFO/Paranormal Group, que realizó un análisis fotográfico de este fraude brasileño. El SUFOPG es un grupo independiente, no asociado, afiliado o gobernado por el

MUFON o alguna persona de dicha organización. La delegación local del MUFON en Seattle fue disuelta hace unos dos años). Finalmente, he hablado personalmente con el señor Gevaerd por teléfono y correo electrónico, y con la señora Howe durante el Congreso.

En este artículo, analizaré las evidencias presentadas, insistiendo en aquellos detalles que se consideran normalmente para establecer la validez de un caso de este tipo, tales como el carácter y la reputación del supuesto abducido, los supuestos testigos, el volumen y calidad de las pruebas materiales, y los procedimientos seguidos por los investigadores.

En todo este informe, emplearé el nombre de Urandir para designar al supuesto abducido, como es costumbre en Brasil.

La supuesta abducción

En Noviembre del año pasado (2002), Felipe Branco, un socio de Urandir (también él, supuesto abducido), difundió a través de Internet detalles de una de las supuestas abducciones sufridas por Urandir.

Según explica Linda Howe, "Lo que hacía inusual ese correo electrónico eran las fotografías que lo acompañaban. Una de ellas mostraba 18 pequeñas piedras discoidales que Felipe Branco recogió del suelo, junto con otros miembros de la familia Urandir, amigos y visitantes que oyeron y vieron caer del cielo docenas de piedras similares durante varios segundos a las 19:30 horas del 15 de septiembre del 2002.

"Urandir Oliveira piensa que las piedras cayeron justo en el mismo instante en que él era levantado de su cama, atravesando el techo y el tejado, hasta llegar a una nave extraterrestre tripulada por seres altos y rubios". Según Howe, tras la caída de las piedras, la familia y amigos de Urandir corrieron hasta la casa y descubrieron que había desaparecido.

Sin embargo, todos quedaron impresionados al descubrir en el dormitorio las marcas de un cuerpo humano "fundido" sobre las sábanas de la cama, e igualmente chamuscadas en el techo de madera.

Linda Howe manifiesta su sorpresa al ser la única entre las distintas personas receptoras de correo que se decidió a investigar. Entró en contacto con Felipe Branco, que le pagó el viaje hasta Corguinho para que estudiase el caso.

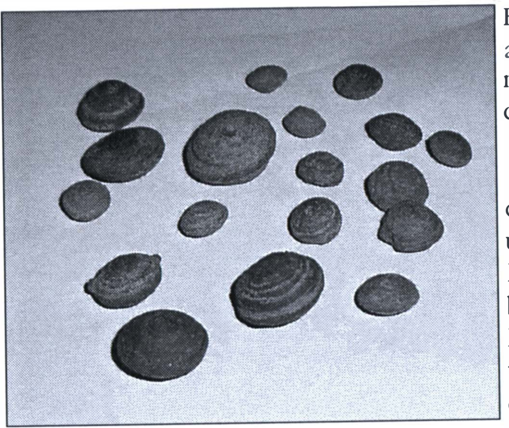
La investigación

Para familiarizarse con la zona y la situación, Howe telefoneó a A.J. Gevaerd, director del MUFON para Brasil, editor de la principal revista ufológica brasileña, y un veterano ufólogo al que ya conocía.

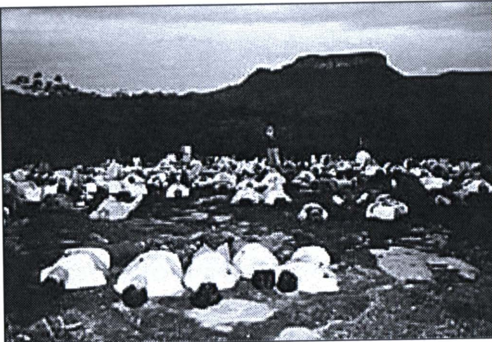
De hecho, Gevaerd ya estaba bastante familiarizado con Urandir y su operación "Proyecto Portal", habiendo investigado las distintas declaraciones de Urandir y sus socios a lo largo de varios años, hasta concluir que eran claros fraudes. Explicó todo esto a Linda Howe, que según me comentó acabó pensando que Gevaerd se mostraba demasiado afectado con Urandir.

La señora Howe visitó la casa de Urandir, observó y fotografió una de las sábanas quemadas y las quemaduras del techo, y grabó en vídeo una entrevista (con la ayuda de Luciano Didier como traductor portugués-inglés) (Nota del SUFOPG: Según Linda Moulton Howe, Luciano Didier es agente de viajes y uno de los dos traductores que la ayudaron en Brasil. Varias de las fotos ofrecidas por Linda Moulton Howe en su página electrónica han sido atribuídas a Luciano Didier. Pero ninguna de las fotografías más científicas de la sábana y el techo han sido atribuidas a Luciano Didier).

El supuesto abducido declaró que le habían advertido por adelan-



Felipe Branco recogió del suelo docenas de piedras similares el 15 de septiembre de 2002.



Miembros de la secta *"Proyecto Portal"* de Urandir Oliveira.



Linda Moulton Howe, entrevistándose con Urandir Oliveira en Brasil.

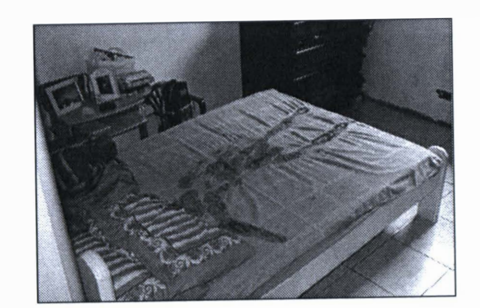


Contornos quemados que muestran las sabanas. Coinciden aproximadamente con el de un cuerpo humano.

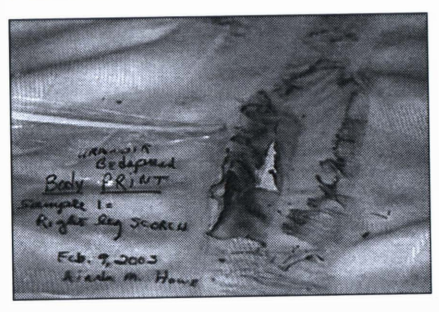
tado que sería abducido, por lo que se había duchado y estaba tumbado en la cama, vestido sólo con sus calzoncillos. Según asegura, estaba leyendo un libro, con su brazo derecho extendido fuera de la cama. También sus pies sobresaldrían fuera del bastidor. Urandir asegura que una brillante luz violeta inundó la habitación, formando un tubo de luz que lo habría elevado en el aire, le habría hecho atravesar el techo, y lo habría conducido hasta la nave espacial. Asegura que no perdió el conocimiento en ningún momento, sintiendo sólo un poco de calor.

El contorno quemado que muestran las sábanas, al igual que la silueta mucho más débil que aparece en el techo de la habitación (ninguno de los cuales muestra la mano derecha ni los pies), coinciden aproximadamente con el de un cuerpo humano, aunque existen algunas dudas sobre si encajaría exactamente con el cuerpo de Urandir.

A la hora de evaluar porque no aparecen trazas de la mano derecha ni de los pies en el techo, Linda Howe comenta: "Se especula que la tecnología causante del rayo violeta no habría necesitado discriminar sus pies y su mano derecha de las sábanas. Por tanto, la energía habría sido diferente en tales zonas cuando el cuerpo de Urandir atravesó el techo, razón por la cual no habría dejado









Vista de la habitación y colcha quemada. Urandir mostrando los efectos sobre la colcha. Toma de muestras realizada por L.M. Howe y detalle de la zona media de la quemadura.

ninguna huella de pies o mano en la madera".

No obstante, Howe se pregunta porque fueron necesarias las quemaduras en las sábanas y el techo, considerando que existen muchos relatos similares de abducidos que habrían sido sacados de sus camas y atravesado paredes y techos sin dejar ninguna quemadura en las ropas de cama o en las estructuras. De hecho, como ya se ha dicho, aparentemente éste es el único caso conocido en la historia en que se ha informado de tal tipo de efectos como parte de una supuesta abducción.

Urandir, a través del traductor, ofreció la siguiente explicación: "Ello es así porque ésta es la única abducción programada de la que él era consciente, y conocía con anterioridad que iba a suceder. De hecho, no había ninguna necesidad de dejar dichas marcas, pero ellos querían dejarle el crédito suficiente ante el público y la comunidad científica de que tales marcas fuesen muy claras... querían que dispusiese de algunas pruebas porque ellos querían que tuviese evidencias con las que preparar a la población para la llegada (de los seres)".

Linda Howe pidió a Urandir que se tumbase en la cama en la misma posición en que se encontraba

cuando fue abducido. Así lo hizo, con los pies sobresaliendo por debajo y sujetando el libro como si estuviese leyendo, pero ella se dio cuenta de que en esa posición la almohada no habría resultado quemada. Así que Urandir se colocó en otra posición, dejando caer la cabeza sobre la almohada, pero entonces la postura necesaria para mantener el libro fuera de la cama resultaba algo desgarbada.

Linda Howe también pudo comprobar que la silueta del techo se encontraba más hacia el Este y a la derecha de la dibujada sobre la cama. Al respecto dice: "Se especula que el cuerpo de Urandir se habría desplazado hacia la cabecera de la cama mientras se elevaba en el aire gracias a la tecnología del rayo violeta". Otro investigador ha sugerido que la cama habría sido movida con anterioridad a la visita de la señora Howe (volveremos sobre este detalle más adelante).

Linda Howe también se preguntaba dónde estarían las huellas del viaje de vuelta desde la nave espacial hasta la misma cama, supuestamente ocurrido tres días después, el 18 de Septiembre. Urandir explicó que la parálisis de su cuerpo en esa postura reclinada, tanto al marcharse como al volver, había sido meticulosamente calculada por esos seres rubios no humanos para que coincidiesen exactamente. "Por tanto, no habría una segunda serie de marcas", concluye Howe.

La investigadora norteamericana tomó una serie de muestras de la sábana, de la almohada, y del techo, recogiendo también varias de las piedras supuestamente caídas durante la abducción. Le fue imposible ver o tomar muestras de la ropa interior que llevaba Urandir en el momento de la abducción , porque supuestamente las habían echado a lavar.

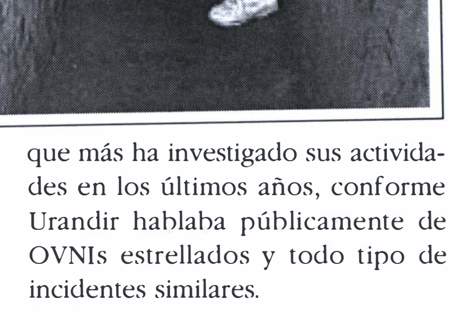
Linda me comentó personalmente que quizá no hubiese ninguna quemadura en los calzones porque estaban hechos de algodón.

En ningún momento se ha mencionado la recogida y análisis de las conocidas como "placas de grabaciones akásicas" elaboradas en piedra y llenas de garabatos (en un "lenguaje extraterrestre") que supuestamente Urandir recoge en una cueva especial, muestra a sus visitantes (por un precio), e incluso regala a sus seguidores más fieles.

El "abducido"

Mis contactos con investigadores brasileños y norteamericanos, tanto dentro como fuera de Brasil, revelaron que Urandir no les resultaba desconocido, y que ya habían oído hablar de él con anterioridad a este su último encuentro con los extraterrestres.





Cueva donde, supuestamente, Urandir obtiene sus placas ***akásicas*** elaboradas con piedras llen as de garabatos de presunto "lenguaje extraterrestre".

Un investigador americano de renombre cuyo nombre me pidió que no mencionase ("No quiero perder amigos") me contó que en Mayo había preguntado a "varios colegas" brasileños por Urandir, y que "ninguno tenía nada bueno que decir sobre él, incluso dos de ellos para quienes Gevaerd tampoco era santo de su devoción". Sin embargo, todos coincidieron con la posición de Gevaerd en este asunto.

A continuación, "pregunté a unos ocho brasileños conocedores de nuestro idioma y todos unánimemente condenaron también a Urandir. No obstante, tengo que aclarar que varios de ellos mencionaron la revista de Gevaerd como su principal fuente de información al respecto".

Gevaerd vive a unas treinta millas del complejo de Urandir, el "Proyecto Portal", y es el ufólogo que más ha investigado sus actividades en los últimos años, conforme Urandir hablaba públicamente de OVNIs estrellados y todo tipo de incidentes similares.

No obstante, otro ufólogo, Claudeir Covo, ingeniero eléctrico, coeditor de la revista UFO, y presidente del Instituto Nacional para la Investigación de Fenómenos Aeroespaciales (INFA), asegura haber investigado también las declaraciones de Urandir.

"Empecé a grabar en vídeo todas las apariciones públicas de Urandir, a partir de 1997. Urandir acostum-

braba a doblar monedas y tenedores, asegurando que podía curar el cáncer y el SIDA, que podía resucitar a la gente, y que podía realizar muchos otros fenómenos.

"Todas estas cosas estaban destinadas sólo a impresionar al espectador. Analizando a cámara lenta los vídeos que tomé, pude comprobar con claridad como utilizaba simples técnicas de ilusionismo, manipulando varios objetos pequeños fuera de la vista de los asistentes.

"Fue así como, junto a otros ufólogos, empezamos a investigar sus actividades", explica Claudeir. "Cuando tiene visitas, Urandir emplea pilas de doce voltios y faros de coches para simular OVNIs de noche a una distancia de doscientos metros. También ha empleado punteros láser y otras herramientas emisoras de luz para confundir a la gente. De ahí, Urandir pasó a emplear globos publicitarios de unos tres metros de diámetro, en cuyo interior colocaba una lámpara, para nuevos engaños".

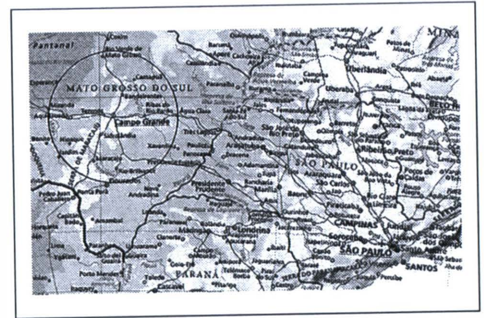
Catorce miembros del Grupo de Estudios Ufológicos de Baixada Santista (GEUBS) hicieron llegar al MUFON por correo electrónico la siguiente declaración:

"Queremos mediante la presente rechazar la divulgación infundada que se está haciendo del falso encuentro cercano denunciado por el Sr. Urandir Fernandes de Oliveira. Es un hecho notorio y ampliamente conocido en la comunidad ufológica brasileña que esta persona no tiene, ni ha tenido nunca, ningún poder paranormal en absoluto, y que nunca se ha visto afectado por el fenómeno de las abducciones alienígenas. Todo lo que sucede en su finca, conocida como "Proyecto Portal", ha sido demostrado como falso y fraudulento, nada más que un enorme montaje con la intención de sacar beneficios de la buena fe de muchas personas".

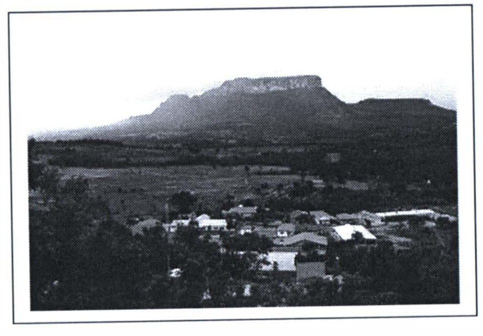
Rodrigo Branco, locutor de radio y coordinador del GEUBS, añade: "Los principales medios de comunicación brasileños, sean televisados o impresos, han demostrado ya toda la farsa que representan las afirmaciones del Sr. OVNI, a través de toda una serie de constantes denuncias aportadas por los ufólogos brasileños más serios.

"Dándose cuenta de que ya no tiene más hueco en nuestro país, Urandir ha decidido intentarlo en el suyo, y desgraciadamente ha encontrado a gente que le apoya... Urandir ha sido arrestado por fraude, y asegura ser capaz de curar enfermedades como el SIDA, el cáncer, y la leucemia, cobrando mucho dinero por ello".

De hecho, son muchos los informes y quejas referidas al "Proyecto



Plano de la zona donde se ubica el *"Proyecto Portal"* de Urandir Oliveira y vista parcial de la hacienda.



Portal" de Urandir, incluyendo hasta la venta ilegal de tierras. Se ha informado que dichas tierras vendidas ilegalmente, fueron adquiridas por personas a las que se les convenció de que allí estarían seguras, protegidas por los extraterrestres, cuando dentro de un año o dos tenga lugar un desastre natural.

Las operaciones del "Proyecto Portal" de Urandir han sido comparadas con las de la secta "Puerta Celestial", o las del culto suicida de Jim Jones. De hecho, el Seattle UFO/Paranormal Group, ha elaborado una comparación punto por punto entre el grupo liderado por Jim Jones en Jonestown, y el "Proyecto Portal" de Urandir.

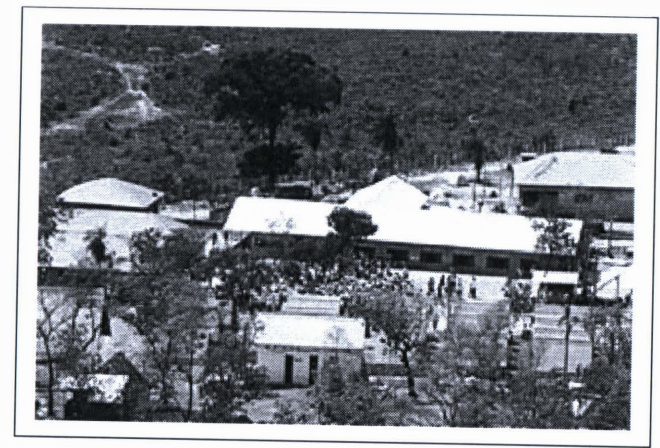
Según Gevaerd, cuando alguna persona se queja o descubre que ha sido engañada, Urandir o sus seguidores le amenazan.

"Uno de los casos más serios", explica Gevaerd, "le sucedió a una empresaria de Sao Paulo que descubrió en los almacenes de la granja de Urandir, en Corguinho, varias motocicletas preparadas para circular campo a través y diversa parafernalia de radios, comunicadores, faros, y otros muchos instrumentos desconocidos para ella. Al darse cuenta de que dicho equipo sólo podía servir para producir esas insistentes luces vistas en las colinas que rodean el lugar, y que todo el mundo consideraba platillos volantes, ella decidió preguntar cuál era su utilidad. Asegura que Urandir le dijo: "si abres la boca, lo sentirás". Tras su retorno a Sao Paulo, esta empresaria afirma haber recibido más de diez llamadas amenazadoras de Urandir o alguno de sus seguidores".

En las informaciones divulgadas por Linda Howe, Urandir es descrito como un "granjero". Por el contrario, Gevaerd asegura que Urandir vive actualmente de promover su "Proyecto Portal", pero que en el pasado, se ganó la vida como alba-



Edificaciones del denominado *"Proyecto Portal"*.



ñil, buscador de oro, e ilusionista aficionado.

En una entrevista para la revista Hora Zero, mientras se encontraba en prisión, Urandir fue preguntado sobre cómo se ganaba la vida. Su contestación: "Estos últimos cuatro años he trabajado por cuenta propia, dando conferencias. Antes trabajaba en la industria de la construcción, y también he tenido una empresa editora".

Comentó además que sus charlas eran sobre "evolución mental, enseñanzas en la manipulación de la energía, y autocontrol. Cobraba cincuenta nuevos cruzados (unos doce euros) por persona".

Según Urandir, los que acuden al "Proyecto Portal" pagan "por la entrada y la comida", unos diez euros al día los visitantes, y apenas cuatro los "asociados".

Explica que el "Poryecto Portal" es "un lugar donde las personas tienen experiencias parapsicológicas, ecológicas y ufológicas. Disponemos de 430 hectáreas (de terreno) y mi intención es comprar 1.500 más para formar una comunidad donde cultivaremos ganado y pescado. Los asociados deberán pagar 1.400 nuevos cruzados (unos 340 euros) por todo ello... Todavía no tenemos nada, estamos recogiendo el dinero... Hemos vendido

ya unas seis mil acciones sobre las 490 hectáreas. Cada persona puede comprar tantas como desee".

Preguntado si era propietario de la tierra que estaba vendiendo, Urandir explicó: "La tierra está a nombre de Zeferino Bingolin, residente en Campo Grande. Tenemos un contrato de compraventa, y sólo me queda pagar el último plazo para ser dueño del terreno".

Preguntado si había tenido problemas con la ley anteriormente, Urandir comentó: "No. En cierta ocasión fui arrestado tras una riña doméstica con mi ex mujer por culpa de otra, pero no fue nada".

En una entrevista con Linda Howe y Whitley Strieber, divulgada por la primera en Earthfiles.com, Urandir denunció que algunos individuos armados le habían preparado una emboscada. Linda añadió que había podido ver la "cicatriz redonda (y oscura) que le había quedado en el brazo izquierdo, un poco por debajo del codo".

Esta declaración de Urandir fue investigada por Gevaerd, que explica lo siguiente: "Urandir se hirió a sí mismo con un trozo de madera procedente de una alambrada ardiente, en presencia de tres personas, una de ellas una antigua colaboradora de sus tiempos en Belo Horizonte, Fabiana Matias. Aproximadamente, un mes más tarde, reunido en un pequeño grupo, Urandir empezó a contar que le habían disparado, mostrando esa cicatriz delante mismo de Fabiana, que inmediatamente lo interrumpió llamándolo mentiroso. Urandir insistió en que decía la verdad y que efectivamente le habían disparado. Ese es el verdadero origen de dicha mentira".

Linda Howe también cita a Felipe Branco, quien habría asegurado que ¡A.J. Gevaerd ha estado allí (en la granja de Urandir) sólo una vez, hace casi siete años!".

Responde Gevaerd: "Quizá Felipe debería consultar la prensa local de Campo Grande, o incluso hablar directamente con su jefe, Urandir. Estuve en la propiedad de su amigo por última vez en Diciembre del 2001, cuando aseguró que un OVNI se había estrellado en su granja, lo que resultó ser otro montaje de todo este timo permanente. Seguro que Urandir lo recordará, pues fui yo quién me di cuenta de las contradicciones en las que caía en sus declaraciones a la prensa, y lo interrumpí".

Las "evidencias"

En este caso, las evidencias se componen de la sábana quemada, distintas muestras tomadas del techo chamuscado, y un cierto número de piedras que habrían llovido supuestamente sobre los seguidores de

Urandir durante su supuesta abducción.

Antes de entrar en los diversos análisis de la sábana realizados por distintos individuos, hemos de comentar la cuestión de si la sábana que fue vista y fotografiada por Linda Howe (y de la que proceden las muestras examinadas) es la sábana original mostrada por Felipe Branco en sus intentos por conseguir que alguien acudiese a investigar la supuesta abducción.

El Seattle UFO/Paranormal Group, que canceló una presentación de la señora Howe, preocupados por su apoyo al caso, asegura que la foto de la sábana difundida en Internet por Felipe Branco (i.e. la foto original) no encaja con la sábana fotografía e investigada por Linda Howe, aunque Urandir y sus asociados hayan declarado que sellaron la habitación inmediatamente después de la supuesta abducción en Septiembre del 2002.

Se señala que las quemaduras en la zona de las piernas "son claramente diferentes", la almohada es también diferente (en la foto original, parece además acompañada con lo que parece ser otro tipo de almohada), y la posición de la cámara sería asimismo distinta, pese a que la iluminación es similar.

El análisis fotográfico fue realizado por Chalette LeFevre, B.A. en Investigación por la universidad estatal Wright, y miembro de la Academia de Ciencias del estado de Ohio desde hace tres años.

Esta investigadora midió también el torso de Urandir sentado en la cama, y lo comparó con la longitud del torso en la zona quemada, encontrando "una diferencia de casi la mitad, incluso tras tener en cuenta las distorsiones y acortamientos de la perspectiva inherentes a la propia foto".

Por tanto, podría decirse de que existen algunas dudas sobre la legitimidad de las "evidencias" que representan la sábana y la almohada, especialmente considerando la reputación de Urandir y sus asociados a la hora de falsificar pruebas sobre OVNIs.

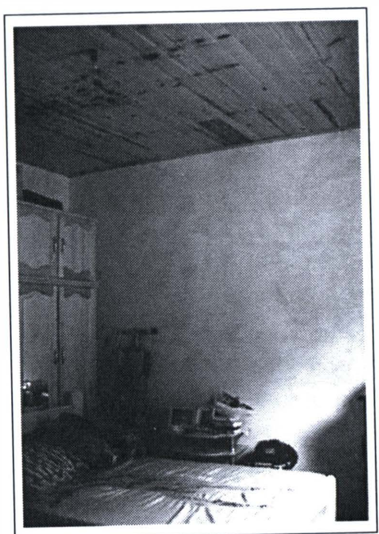
El informe inicial de la investigación facilitado por Linda Howe se centraba en el examen de la sábana quemada que llevó a cabo W.C. Levengood, biofísico reconocido por sus trabajos sobre los círculos en la hierba.

Este analista indicaba que el tejido estaba compuesto de algodón y poliéster y que, mientras los hilos de algodón no mostraban la menor señal de quemaduras, los de poliéster se habían fundido, pese al hecho de que el poliéster tiene un



Quemadura producida en el techo de la habitación en la que se encontraba Urandir cuando fue presuntamente abducido.

punto de fusión de 500 grados Fahrenheit y el algodón se quema a los 300 grados. Afirma no tener "la menor idea" de cómo podría haber ocurrido esa anomalía.



Phyllis Budinger, analista químico y propietaria de Frontier Analysis, Ltd., que ha investigado otras anomalías como el vestido de Betty Hill y muestras procedentes del aterrizaje de Delphos, también analizó la sábana por encargo de Linda Howe y Levengood.

Su conclusión fue que una rápi-

da ráfaga de calor podría haber derretido el poliéster sin quemar el algodón, debido a que el poliéster conduce mucho mejor el calor.

Experimentando con una plancha común a una temperatura en torno a los 500 grados F, Budinger consiguió derretir el poliéster sin chamuscar siquiera el algodón.

No obstante, Linda Howe ha manifestado en su página electrónica que el poliéster de la sábana facilitada por Urandir aparecía fundido de igual forma por ambos lados, mientras que el experimento de Budinger sobre una muestra no presenta el mismo aspecto por ambos lados. Además añade que, en su experimento, Budinger había aplastado el poliéster debido al peso de la plancha, mientras que la sábana obtenida en Brasil no mostraba tal característica.

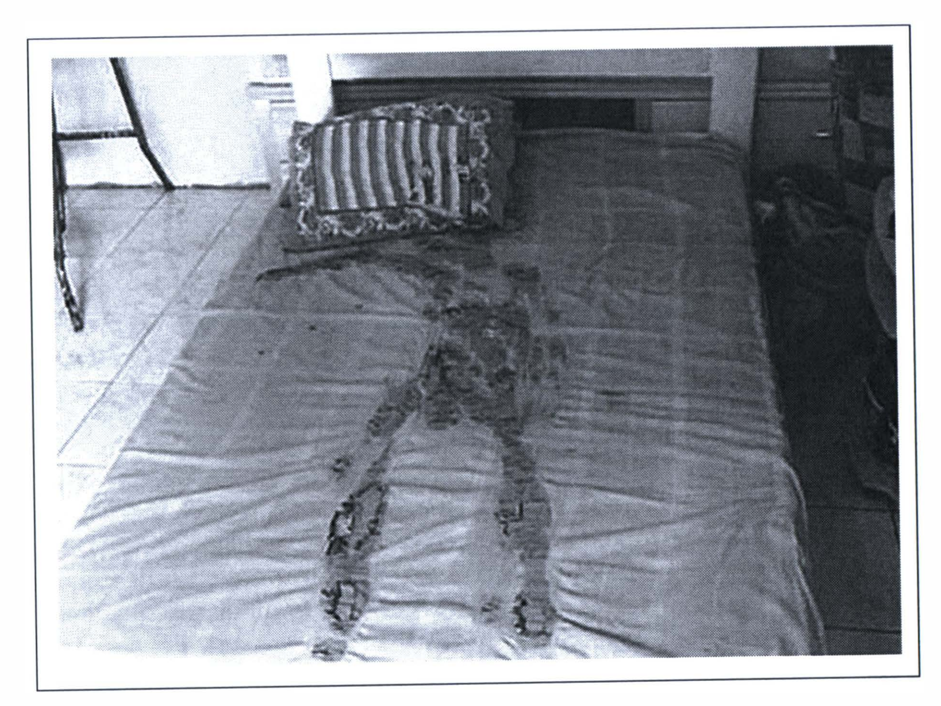
Además, Linda Howe dudaba que el poliéster pudiera conducir el calor diez veces más rápido que el algodón, citando al catedrático Herbert Barndt, director del Laboratorio de Pruebas Grundy, perteneciente a la Facultad de Textiles y Materiales de la universidad de Filadelfia.

A todo ello, Phyllis Budinger responde que su experimento con la plancha buscaba determinar si el poliéster podía fundirse sin afectar al algodón, no tratar de duplicar exactamente las quemaduras existentes en la sábana a analizar.

Y añade: "Está claro que con unos valores de 0,280 para el poliéster y 0, 029 para el algodón, el poliéster transmite el calor mucho más rápido. Mis fuentes para tales valores están referenciadas en mi informe. Abundando en ello, todos los químicos expertos en poliéster a los que he consultado, coinciden conmigo. En este caso, he llegado a consultar hasta con cinco profesionales, cuatro de ellos doctorados. La experiencia total que representan estas personas supone unos 175 años. Si añadiese mi propia experiencia profesional, llegaría a los 210", apostillaba Budinger.

Budinger indica asimismo que el profesor Brandt había dicho originalmente que el tejido era una mezcla de poliéster y algodón, mientras que ella había informado más correctamente que se trataba de hilos de algodón tejidos entrecruzadamente con hilos de poliéster. Con posterioridad, Howe reconocería que Budinger tenía razón en este punto.

Linda Howe explica que en un punto determinado de la colcha parece faltar uno de los hilos verticales, mientras que los tres hilos horizontales de poliéster se funden justo en el lugar donde debería haber estado, sin afectar a los restantes hilos de poliéster circundan-



La quemadura de una aparente forma humana impresa en la colcha de la cama y los orificios en la almohada, han sido descartados como una prueba por algunos investigadores.

tes, lo que parece sugerir una fuente de calor puntual.

Budinger explica que dicha muestra nunca llegó a su poder, pero que entre las que ella examinó, ninguna mostraba indicios que apuntasen a fusiones puntuales. "Sospecho que el hilo faltante podría haberse desprendido tras la exposición al calor, quizá durante el proceso de toma de muestras".

Tras los análisis realizados por ella misma y el estudio de los informes más recientes aparecidos en Earthfiles, Budinger concluye que "no aparecen pruebas reales de una abducción alienígena".

El profesor Brandt, de quien se afirma que lleva 35 años trabajando en la investigación textil, tuvo ocasión de someter una pequeña muestra de la sábana a la llama de un soplete, a más de 1.500 grados F, entre dos y cuatro segundos.

Hubo cierta fusión pero, como explicaba Linda Howe, "La forma del poliéster fundido no es demasiado idéntica a la de Brasil". El profesor Barndt coincidió en que las quemaduras posiblemente no fueron

hechas con un soplete como el suyo.

Antes de proceder a su prueba, el profesor Barndt habían empapado la muestra en agua, porque Urandir había declarado haber tomado una ducha antes de acostarse en la cama (¿sin secarse?). Howe también especula con la posibilidad de que Urandir estuviese sudando, debido a las altas temperaturas de Brasil en Septiembre.

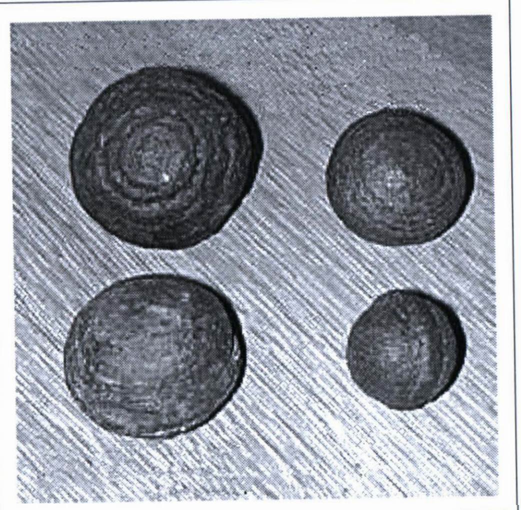
Cuando le preguntaron como duplicaría la muestra quemada, el profesor Barndt comentó: "No sé exactamente como hacerlo, pero puedo decirle que probablemente necesitaríamos gastar una buena colección de sábanas hasta hacerlo bien. No creo que nos saliese a la primera, al menos aquí. Es algo muy inusual. ¿Y porqué no se encendió y ardió en su totalidad? Posiblemente debido a la presencia de humedad o de alguna otra cosa que no podemos explicar".

También comentó que parecía razonable suponer que la quemadura apareció con rapidez. "Probablemente, estamos hablando de no más de diez segundos en cada zona concreta. De lo contrario, habría ardido".

Budinger sospecha que los 1.500 grados alcanzados por el soplete que usó el profesor Barndt resultaban "demasiado elevados y poco realistas, porque el poliéster se degrada con rapidez a 1.500 grados F. Por tanto, mi opinión es que cualquiera que fuese la fuente que produjo ese rápido golpe de calor estaría en un rango de temperaturas entre 600 y 900 grados F".

Cuando se le solicitó alguna explicación para el hilo de poliéster desaparecido, el profesor Barndt dijo: "No tengo la menor idea de cómo podría haber sucedido... Se necesitaría casi una fuente muy puntual de calor como un láser para conseguirlo". Sin embargo, se apresuró a aclarar que un láser no habría podido dibujar la silueta en la sábana.

Preguntado por sus conclusiones "finales" sobre la sábana quemada, el profesor Barndt afirmó: "Oh, no puedo explicarla. Lo único que puedo decirle al respecto es que existen unos evidentes daños por calor en el tejido. Sorprendentemente, el poliéster se ha fundido y el algodón aparece quemado en algunas zonas, pero no en todas ellas. Como usted comenta, tiene la forma general de un cuerpo humano. Sería incapaz de explicar como cualquier cuerpo habría podido aportar la cantidad de calor necesaria para provocar los daños que pueden apreciarse en la tela sin sufrir graves quemaduras. Por tanto, desde un punto de vista científico, eso es todo lo que puedo decirle. No sé exactamente cómo



Piedras de la "fortuna", consideradas así por los indios Chumash de la Isla de San Nicolás, en la costa de Santa Bárbara, Sur de California.

pudo hacerse", concluía el profesor Brandt.

Pasando al asunto de las piedras discoidales, tanto la señora Bundinger como Nick Reiter, de la Avalon Foundation, examinaron de forma independiente los dos ejemplares que recibieron. El examen realizado por Budinger incluyó análisis infrarrojos, mientras que Reiter empleó técnicas EDS (Espectroscopia de energía dispersiva). La piedra número dos fue partida en dos trozos. También se tomaron fotos estereomicroscópicas de las mismas.

Se indicó que las piedras presentaban unos forma similar a las piedras Moqui que pueden encontrarse en Utah y Arizona, y que podrían haberse originado de forma natural en los aledaños de Corguinho (Brasil), ya que "Brasil es conocido por presentar una geología similar a las del sudoeste norteamericano, con rocas sedimentarias ricas en hierro", según comentaba la señora Budinger. "Algunos informes previos sobre la zona y el paisaje de la zona aparecidos en la página Earthfiles parecen apuntar en dicha dirección".

Y añade: "Sospecho que la presencia de titanio en la piedra que yo examiné podría servir para indicar su origen. Nick Reiter ha indicado acertadamente en su informe que los minerales residuales varían con la mineralogía de cada zona".

Gevaerd, que ha vivido en la zona desde hace muchos años, dice que la explicación es muy simple: "Las colinas que rodean la granja de Urandir están cubiertas de este tipo de piedras. Él las vende como recuerdos extraterrestres. También ha realizado esa rutina de las piedras caídas del cielo en otras ocasiones, con ayuda de sus trabajadores, para impresionar a sus seguidores""

En (patfish@luckyfish.com.br. f408.mail.yahoo.com/ym/Compose?To=patfish@luckyfish.com) un tal Pat

Fish escribe: "Piedras muy similares fueron hace años bastante comunes en las islas del Canal, y yo mismo tengo en mi poder una docena adquiridas a un viejo pescador que las habría recogido en San Nicholas en los años treinta. Este pescador me contó que los indios Chumash las consideraban amuletos de buena suerte, aunque él creía que eran gotas de lava volcánica que se habrían petrificado al impacto con el agua... Apostaría que el Museo de Historia Natural tiene un montón de ellas".

Reiter obtuvo una de esas piedras Moquis para compararlas con las brasileñas, y descubrió que "la composición elemental (2 mm por debajo de la superficie) es casi idéntica a la exterior de una piedra Moqui. Los datos muestran que la piedra nº 2 contiene importantes cantidades de hierro (Fe), silicio (Si), oxígeno (O) y aluminio (Al), con muy pequeñas trazas de potasio (K), titanio (Ti), magnesio (Mg), y carbono (C). "La piedra Moqui de referencia contiene los mismos elementos principales, excepto por la presencia de una pequeña cantidad de manganeso (Mn) en lugar del titanio y el carbono. Esta pequeña diferencia es aceptable, pues existen variaciones en función de la mineralogía local de la zona y los minerales traza existentes en el agua donde se forman las piedras". Preguntado sobre sus conclusiones, Reiter dijo: "En mi opinión profesional, ni la piedra ni las muestra textil representan la menor anomalía. Si efectivamente, las piedras en cuestión hubiesen caído del cielo, habría que documentarlo de otra forma. Pero sin evidencias adecuadas en ese aspecto, nada de lo que me ha sido presentado parece ser inusual. Mi opinión personal es que lo más probable es algún tipo de fraude o maniobra de desinformación".

Linda Howe llevó algunas piedras a la universidad de Pennsylvania para someterlas a una difractometría de rayos X (XRD). "El análisis computarizado XRD facilitó una lista de minerales, empezando por cuarzo", escribe Linda, "que es la substancia más abundante en las piedras, según el siguiente orden cuantitativo: cuarzo, goetita, hematita, rutila (que contiene titanio), albita y cubanita. El mineral cubanita es muy raro y fuertemente magnético. El biofísico W.C. Levengood ha descubierto campos magnéticos en dos de las piedras de Corguinho que envié a su laboratorio antes de descubrir la presencia de cubanita".

Análisis adicionales sobre las piedras fueron realizados por el profesor Gomaa Omar, descrito por Linda Howe como "un experto en rocas que ha publicado en la revista Science y ha enseñado e investigado en el departamento de Ciencias de la Tierra y el Entorno de la universidad de Pennsylvania desde hace veinticinco años. Se mostró intrigado por su origen, y por el posible mecanismo de creación de las diversas piedras discoidales que examinó".



Equipo de la televisión ***Bandeirantes*** de Brasil, al comenzar la búsqueda de los rastros de las piedras de Corguinho.

El profesor Omar presentó el siguiente informe a Linda Howe: "Vea estas bandas en cada piedra. Sumadas a la forma de pelota de rugby, realmente lo más importante son las bandas. Son un completo misterio para mi. No son nada frecuentes. La piedra es principalmente una matriz ferrosa en la que se han incrustado cristales de cuarzo".

Añadió que las piedras tenían que haberse originado como hierro licuado a elevada temperatura, y que los granos de cuarzo estarían flotando en ese hierro. "Pero por lo que se refiere a las bandas y a la estratificación que va del centro hacia fuera, eso es algo atribuible a esa fuerza giratoria de la que hablamos antes. Esa es la explicación más probable hasta el momento, y realmente desconozco que podría causar esa fuerza giratoria necesaria para crearlas... Sería interesante saber como ocurrió".

Aunque las piedras le resultaban al profesor Omar bastante interesantes, no creía ni por un momento que fuesen extraterrestres, como pretende Urandir. En un correo electrónico enviado a un colega de Gevaerd, el profesor Omar explica: "El profesor Johnson y yo siempre hemos sabido que esas rocas eran de origen terrestre. Guiados por nuestra curiosidad científica, sólo pretendíamos caracterizar el contenido mineralógico de dichas piedras y determinar la relación espacial entre los distintos minerales. Eso fue lo que hicimos".

Conclusiones

Considerando que el testigo principal y sus colaboradores tiene una credibilidad inferior a cero, todas las supuestas evidencias materiales resultan sospechosas. Para empezar, tenemos esa cuestión básica ya mencionada de si las sábanas habrían sido cambiadas, y la cama movida, entre la fecha de la supuesta abducción acaecida en Septiembre y la visita de Linda Howe en Febrero. Las fotos indican que ello es posible.

Existen también preguntas sobre la imagen en el techo, y dudas sobre si ambas imágenes encajan con el cuerpo de Urandir. Y además, ¿por qué han desaparecido sus calzones?

La señora Budinger, una científica bien cualificada y familiarizada con el fenómeno OVNI, pasó muchas horas investigando los materiales en cuestión. Escribió un informe de cuarenta páginas concluyendo que no había encontrado evidencias de nada que no pudiera ser duplicado por seres humanos.

El profesor Barndt asegura que no podía explicar las zonas quemadas, señalando que habría que efectuar muchos intentos para poder duplicar las quemaduras, pero nunca dijo que no pudieran ser hechas por el hombre.

La excitación inicial de Levengood sobre el material quemado parece no ser tan excitante como inicialmente se pensaba.

Por tanto, la sábana y almohadas quemadas no permiten defender la propuesta de que tales quemaduras tengan un origen extraterrestre.

¿Qué decir de las piedras? Los trabajos de Budinger y Reiter sobre las piedras procedentes de Brasil no encuentran ningún tipo de anomalía, y la conclusión fue que era muy probable que se tratase de rocas que aparecen de forma natural en Brasil, similares a piedras de origen natural que pueden encontrarse en Utah, Nuevo Méjico, y otros lugares.

Mientras que los geólogos que analizaron las piedras indicaron que no habían visto nunca antes algo parecido, esto difícilmente convierte en extraterrestres las piedras, sólo en algo inusual y ajeno a su particular campo de experiencia. Los catedráticos de universidad tienden a estar muy especializados, incluso dentro de una disciplina específica. Quizá sea significativo que ninguno de los expertos en rocas consultados proceden de Arizona, Utah, California, o Brasil, donde es más probable que se hubiesen encontrado con este tipo de piedras.

De hecho, habría que preguntarse por qué la señora Howe no con-

sultó a un experto en rocas independiente del propio Brasil.



El equipo que realizó la búsqueda de la "lluvia de rocas" utilizando un detector de metales.

Como ya se ha indicado, tanto el profesor Omar como el profesor Johnson coinciden en que las piedras no tienen origen extraterrestre.

Por lo demás, las piedras siempre han resultado muy sospechosas, dado que fuentes de confianza han manifestado que piedras similares habían sido empleadas con anterioridad en otros montajes del "Proyecto Portal", siendo vendidas como recuerdo o como "lluvias de rocas extraterrestres" venidas del cielo.

En este caso, no sólo las evidencias materiales son de escasa consistencia, sino que la investigación en sí, y las informaciones sobre los sucesivos análisis realizados a las pruebas, resultan engañosos. Linda Howe se dirigió sólo al supuesto abducido y a sus colaboradores para obtener información y muestras material del mismo grupo de gente interesada que pagaron por su viaje.

Aunque ella contactó con Gevaerd antes de desplazarse a Brasil, decidió no creer lo que éste le contaba sobre Urandir y sus colaboradores, y una vez en Brasil ni siquiera se molestó en contactar con Gevaerd o algún otro ufólogo brasileño.

Aún hoy, Linda Howe parece seguir sin creer lo que Gevaerd, un

respetado ufólogo, dice sobre Urandir y sus socios, mientras que parece seguir creyendo (e informando) cada cosa negativa que Urandir y sus colaboradores dicen sobre Gevaerd.

Una aclaración especial requiere cierta declaración realizada por la señora Howe durante el Congreso del MUFON. En respuesta a una pregunta de un miembro de la audiencia sobre sí Gevaerd había examinado con el cuidado debido las evidencias materiales, Linda Howe dijo lo siguiente:

"Ayer Whitley Strieber me dijo que había recibido un correo electrónico de Urandir Oliveira asegurando que los científicos de la universidad de Pennsylvania eran ridículos. Pues bien, yo pienso que eso nos dice todo lo que necesitamos saber sobre el Sr. Gevaerd".

La respuesta en sí no tiene sentido, pero parece claro de su contexto, a sí como por la respuesta de quien formuló la pregunta y la audiencia, que lo que Linda Howe quería decir era que era Gevaerd quien estaba haciendo tal declaración, pese a que el origen de dicha información procedía aparentemente de Urandir.

Le pregunté a Gevaerd si le había comentado a Strieber cualquier cosa respecto a esos científicos. Me aseguró que había comentado positivamente el estudio de la señora Budinger, y había señalado cómo el profesor Omar había manifestado que las piedras no eran de origen extraterrestre. Gevaerd negó haber dicho nada sobre que cualquiera de los científicos participantes estuviese haciendo el ridículo.

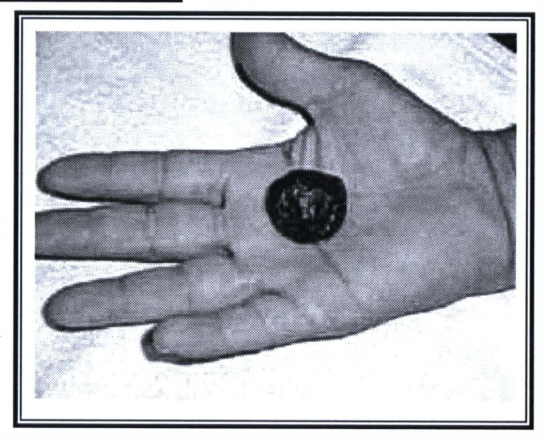
Por lo que se refiere a los análisis realizados sobre las piedras, con anterioridad Gevaerd había escrito: "Parece como si el catedrático escogido por LMH (Linda M. Howe) hubiese encontrado algunos patrones inusuales en las mismas, haciendo que nuestra audaz periodista de investigación aceptase la declaración del timador sobre su extraordinario origen o naturaleza. Este experto no debería especular más allá de sus conocimientos. Parece que una vez más, como antes ocurrió con Phyllis Budinger, LMH saltó antes de tiempo".

Aunque es cierto que la señora Howe ha insistido en el estudio científico de las evidencias materiales que trajo consigo, sus interpretaciones de los resultados parecen ser poco objetivas. Y lo que es peor, se ha negado a compartir los resultados contrarios a Urandir en una forma equilibrada y rápida.

Por ejemplo, Phyllis Budinger ha manifestado: "Es mi firme opinión que el informe aparecido en la

página electrónica Earthfiles sólo utiliza extractos mínimos y cuidadosamente escogidos de mi informe final, entremezclados con comentarios del experto textil Barndt, en los que parece disentir de mi análisis.





En la hacienda próxima a la población de Corguinho, el 2 de septiembre de 2003, se efectuó un trabajo de rastreo hasta descubrir la roca donde quedó incrustada la piedra "caída desde el cielo". Tras perforarla, pudo recuperarse una pequeña bola pesada, aparentemente recubierta de resina.

Además, pienso que ello se ha hecho de una forma deliberadamente engañosa, carente por completo de cualquier objetividad profesional".

Cuando le pregunté a Linda Howe porque no había presentado ninguna de las investigaciones de Budinger en la Conferencia OVNI de Ozark, ella me aseguró que no había recibido los resultados del estudio con anterioridad a su charla el 12 de Abril.

Sin embargo, la señora Budinger me contó que había telefoneado a Linda Howe para darle verbalmente los resultados de su trabajo con anterioridad a dicha charla del día 12, precisamente para que los mismos pudieran incorporarse al texto de la misma.

Pero aún hay más. Otro investigador que sabía de los hallazgos de Budinger sugirió a Linda Howe con anterioridad a la charla del 12 de Abril, que debería incluir tales resultados en la misma. Pero durante su exposición en la conferencia Ozark, Linda Howe no hizo la menor alusión al trabajo de Budinger, ni siquiera en el acalorado debate sobre el caso que tuvo lugar tras la charla.

Una versión parcial de las inves-

tigaciones realizadas por Budinger aparecería más tarde en Earthfiles, junto a los hallazgos del profesor Barndt, como ya se ha mencionado. Desconocemos si existen otros estudios negativos de las pruebas que no hayan llegado a ver la luz.

Resumen

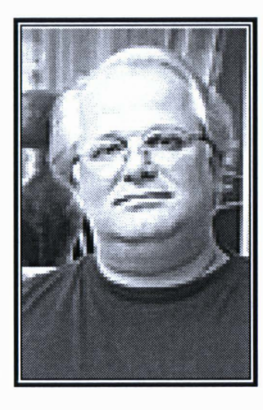
Las investigaciones llevadas a cabo sobre el supuesto abducido, las "evidencias" materiales, y los procedimientos seguidos para su análisis, indican claramente que el caso Urandir es un fraude, como desde el principio ha mantenido Gevaerd.

Por desgracia, fraudes de este tipo, especialmente si son apoyados por una personalidad mediática, difícilmente fracasan, y parece probable que Urandir, potencialmente uno de los timadores más peligrosos que existen, siga encontrando defensores y propagandistas.

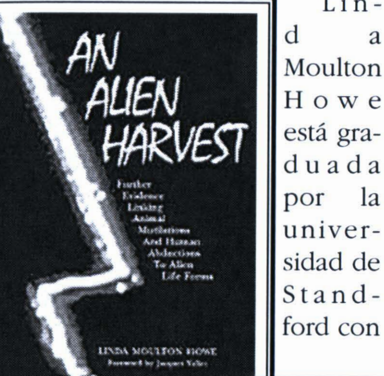
Otro aspecto del caso que debería preocuparnos es el despilfarro de las muy escasas capacidades accesibles a los ufólogos en un caso que jamás debería haber llegado hasta ese extremo. Por ejemplo, la señora Budinger dedicó casi dos meses al caso, sin cobrar. No obstante, ella misma comenta: "visto por su lado bueno, también ha generado más muestras procedentes de casos que tienen posibilidades, y me han puesto en contacto con otros investigadores que pueden resultar de utilidad en el futuro".

Los investigadores principales

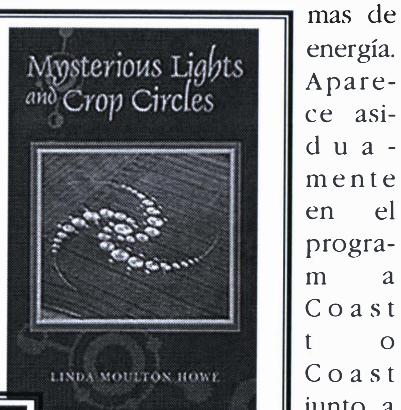
A.J. Gevaerd es Director Nacional del MUFON para Brasil y editor fundador de la revista brasileña UFO Magazine, desde hace 19 años. También es fundador y director del Centro Brasileño para la Investigación de los Platillos Volantes (CBPDV), la mayor organización de este tipo en Sudamérica con más de 3.300 miembros. Ha investigado numerosos casos por todo Brasil, y es autor de "UFO Contact at Maringa". En 1983 Gevaerd fue escogido por el Dr. J. Allen Hybek como representante para Brasil del Center for UFO Studies (CUFOS). Asimismo, es uno de los directores internacionales del Congreso OVNI Internacional que se celebra anualmente en Laughlin, NV, y ha dado conferencias en 29 países de todo el mundo, así como de forma exhaustiva por todos los rincones de Brasil. Gevaerd, 41 años, está diplomado en Química, pero desde 1986 decidió renunciar a



la enseñanza y dedicar todo su tiempo a la investigación OVNI.



Linda Moulton Howe está graduada por la universidad de Standford con una maestría en Comunicación y ha recibido muchos premios por sus trabajos en cine, radio y televisión. Una de sus películas más conocidas fue A Strange Harvest, en la que exploraba el mundo de las mutilaciones de animales. Es autora de An Alien Harvest donde continúa sus trabajos sobre las mutilaciones de ganado; Glimpses of Other Realities (volúmenes 1 y 2), en torno al ejército estadounidense, el espionaje, y los testimonios de civiles sobre la intervención alienígena sobre la vida terrestre; y Mysterious Lights and Crop Circles, donde presenta relatos de testigos oculares e investigaciones científicas de los cambios biofísicos y bioquímicos producidos en las plantaciones de cereal por complejos sistemas de energía. Aparece asiduamente en el programa Coast to Coast junto a Whitley Strieber, y escribe un boletín de noticias en Internet llamado Earthfiles.com . Ha participado en innumerables congresos por todo el mundo.



Las imágenes de las páginas, 9, 11, 15, 19 y 21 fueron captadas por Linda Moulton Howe durante su encuesta dedicada al caso Urandir. La investigación de Corguinho puede encontrarse en www.ufocorguinho.combr



UN RELATO ALECCIONADOR

Análisis de ADN de un supuesto material biológico extraterrestre. Anatomía de una investigación molecular forense

NATIONAL INSTITUTE FOR DISCOVERY SCIENCE (NIDS)
4975 S. Polaris Ave, Las Vegas. NV 89118 (EE.UU.)

A&S RESEARCH
253 Lombard Street, Suite B, Thousand Oaks, CA 91360 (EE.UU.)

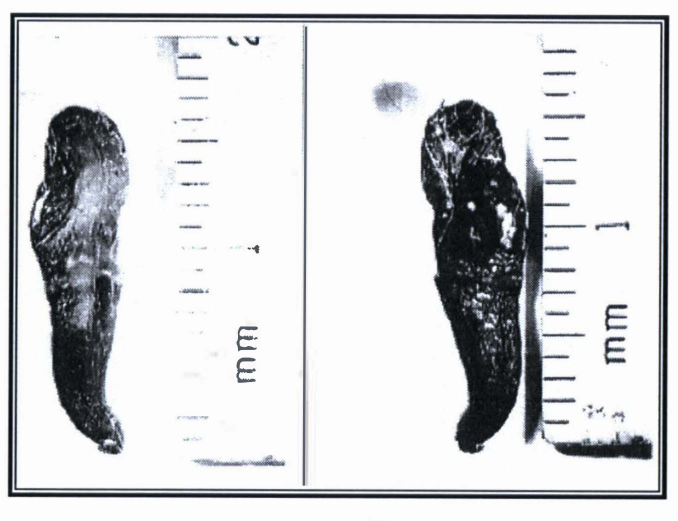
The APEG
P.O. Box W42., West Pennat Hills, NWS, 2125, Australia

RESUMEN

A la hora de investigar supuestas anomalías en las que determinadas evidencias físicas parecen corroborar la naturaleza anómala del suceso, puede manifestarse una cierta tendencia a saltar a conclusiones apresuradas. A continuación describiremos un ejemplo en el que múltiples análisis de ADN realizados a una muestra biológica parecieron corroborar su origen aparentemente anómalo (extraterrestre).

En Septiembre del año 2000, una familia encontró en el dormitorio de su casa californiana un objeto de aspecto similar a una garra. La familia había denunciado encontrarse en medio de una intensa serie de visitas por parte de supuestos extraterrestres. Por ello, los análisis preliminares de ADN realizados sobre dicha garra parecían "encajar" con los diversos informes de alta extrañeza denunciados por los testigos oculares primarios. Dicho vínculo se veía fortalecido por el hecho de que la muestra biológica anómala fue encontrada en el mismo dormitorio donde habían tenido lugar muchas de las visitas e intrusiones de los supuestos extraterrestres. Pero además, la muestra fue localizada durante un periodo de intensa actividad anómala en el mencionado dormitorio. Para llevar este caso hasta su conclusión definitiva llegaron a realizarse hasta seis pruebas sucesivas de análisis genético, empleando enfoques diferentes y en ocasiones muy novedosos. Para alcanzar una resolución correcta del caso fue necesario inventar una nueva reacción en cadena de la polimerasa utilizando primarios novedosos frente a la mayoría de las secuencias de ADN conocidas en nuestro planeta.

Por tanto, se necesitó la colaboración de todo un equipo altamente cualificado compuesto por expertos de tres continentes llevando a cabo meticulosos análisis de ADN con el empleo de metodología bioinformática avanzada durante más de doce meses para poder determinar que el espécimen biológico encontrado en la casa era un simple molusco terrestre. Los moluscos, en particular los caracoles y las babosas, secretan un mucus espeso que contiene gran variedad de inhibidores de muchas de las enzimas más habituales alrededor de las que gira la biología molecular y los análisis de ADN, incluyendo tanto enzimas para la reacción en cadena de la polimerasa como aquellas otras empleadas en la clonación molecular. Además, en los bancos de datos de ADN mundiales existe una relativa escasez de secuencias de ADN de moluscos, en especial de aquellos típicos de California. Estos dos factores colaboraron para conducir las investigaciones por una dirección equivocada durante más de un año. Afortunadamente al final, y gracias al empleo de un nuevo grupo de oligonucleótidos primarios para la reacción en cadena de la polimerasa, puedo resolverse el enigma. La investigación de este caso fue mucho más allá de los análisis habituales que se pueden aplicar a las anomalías. El proyecto llegó a convertirse por derecho propio en un verdadero proyecto de investigación de biología molecular.



Le evidencia física supuestamente ET descubierta en septiembre de 2000.

Con posterioridad, un experto del Museo de Historia Natural del condado de Los Angeles ha ofrecido confirmación independiente de que la muestra era efectivamente un molusco seco.

Las lecciones que pueden derivarse de esta investigación tan intensa, prolongada y costosa son muy simples y pueden generalizarse para todo tipo de investigaciones sobre anomalías:

(a) Siempre deben seguirse los datos científicos.

(b) Hay que resistirse a la tentación de relacionar la supuesta evidencia física con la anomalía investigada hasta que el análisis se haya completado en su totalidad.

(c) Debe resistirse el impulso de

publicar (o dar publicidad a) los resultados mientras la investigación siga en marcha.

De todas formas, debe señalarse que las anomalías originales denunciadas por la familia en su casa de California siguen inexplicadas y se siguen denunciando e investigando.



PONIENDO A PRUEBA LA MAQUINA DE LA VERDAD

John Harney
Fortean Times nº 170 (Mayo 2003)

Hace tiempo que conocía el empleo de polígrafos o "detectores de mentiras" en las investigaciones criminales y comprobaciones de seguridad que se realizan en Norteamérica, pero acostumbraba a minimizarla, considerándola una más de esas irracionales costumbres yanquis, como acribillar a balazos las señales de tráfico. Así, cuando hace algunos años decidí documentarme sobre la abducción OVNI sufrida por Travis Walton, me sorprendió descubrir cuanto espacio se dedicaba a esta absurda máquina. Los creyentes, pero también los escépticos, parecían tratar con gran reverencia al mencionado artefacto. En este caso, como en otros, los creyentes argumentaban que las pruebas poligráficas demostraban que el testigo estaba diciendo la verdad, mientras que los escépticos se quedaban muy contentos cuando pruebas similares encontraban a mentirosos. Una vez más, la falta de consenso confirmaba mis sospechas sobre este artilugio.

Por ejemplo, en el caso Walton. Este incidente tuvo lugar en Arizona el 5 de noviembre de 1975, cuando supuestamente un grupo de siete leñadores comandados por Mike Rogers, se habrían encontrado con un extraño y brillante objeto flotando a poca altura entre los árboles de Parque Nacional Sitgreaves, mientras volvían a casa en su camioneta al poco de anochecer. Travis Walton se habría bajado de la misma para investigar siendo alcanzado por un rayo luminoso procedente del objeto que lo lanzó a varios metros de distancia. Rogers se asustó y huyeron en la camioneta. Cuando se atrevieron a volver, Walton había desaparecido, para reaparecer cinco días más tarde a varias millas de distancia.

No hace falta decirlo, muchos sospecharon de algún tipo de montaje, incluso entre los creyentes en los OVNIs. Tanto Walton como los demás miembros del equipo fueron sometidos a pruebas con el polígrafo, pero los resultados sólo han llevado a una discusión constante y aparentemente irreconciliable entre escépticos y creyentes, en lugar de ayudar a los investigadores a llegar a un acuerdo mínimo sobre si todos o parte de los testigos estaban diciendo lo que ellos creían ser cierto.

La primera prueba poligráfica a la que se sometió Walton, fue realizada para el APRO por John McCarthy. El APRO decidió no mencionarla considerando que Walton no se encontraba en el estado físico y mental apropiado para ser examinado con fiabilidad. Cuando el archi-escéptico y principal inquisidor de los creyentes Philip Klass descubrió su existencia, pudo explotarla al máximo. McCarthy le había asegurado haber encontrado pruebas de un "burdo engaño", afirmando que Walton había empleados trucos tales como contener el aliento, en un intento de falsificar el examen (1).

De todas formas, para los escépticos McCarthy era uno de los operadores de polígrafo más respetados de toda Arizona. No sorprenderá a nadie descubrir que la opinión de Travis Walton era muy distinta, dedicando varias páginas de su libro a explicar sus razones (2). Por ejemplo, Walton explica que el CUFOS solicitó al Dr. David C. Raskin, "experto reconocido internacionalmente en el empleo del polígrafo", su opinión sobre las pruebas realizadas por McCarthy. En su informe, Raskin afirmaba que las técnicas de McCarthy eran muy deficientes, inaceptables y desfasadas en más de treinta años (3).



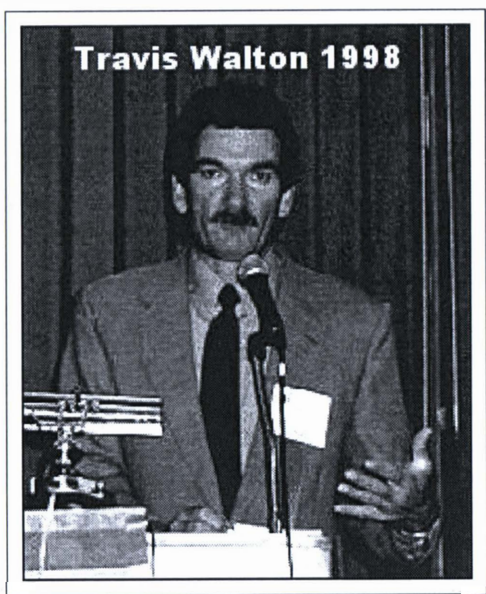
Máquina poligráfica moderna.

Pese a toda la controversia en torno a los resultados de las pruebas poligráficas y sobre la competencia de los examinadores participantes en las investigaciones de este y otros casos OVNI, ni los escépticos ni los creyentes cuestionaban la validez de este procedi-

miento como sistema fiable para detectar mentiras. Y ello a pesar del hecho evidente de que resulta altamente controvertido. Aunque en el año 2000 la Asociación Americana de Polígrafos citaba doce estudios demostrativos de una fiabilidad promedio en torno al 98 por ciento, el psicólogo de la universidad de Minnesota William Iacono califica a los expertos polígrafos de "soñar despiertos", manifestando que "no existe prácticamente ninguna publicación científica de prestigio que acepte la fiabilidad de las técnicas poligráficas actuales" (4).

Se ha informado recientemente que un estudio subvencionado por el gobierno estadounidense y llevado a cabo por la Academia Americana de Ciencias ha concluido que el polígrafo es tan poco fiable y vago que constituye todo un "peligro para la seguridad nacional".

Los investigadores encontraron que para descubrir a ocho de cada diez espías, habría que poner bajo sospecha un total estimado de 1.606 inocentes, despojando de cualquier validez a los resultados (5). El Dr. Stephen Fienberg, director de las investigaciones, escribía: "La seguridad nacional es demasiado importante como para ser dejada en manos de un instrumento tan basto. Existe toda una mística en torno al detector de mentiras que debemos desmontar. Ha llevado al público a un exceso de confianza sobre el valor de sus hallazgos.



El "abducido" Travis Walton, durante una intervención pública en el año 1998.

Desde hace siglos, la idea de algo capaz de descubrir la verdad sin el menor fallo ha sido muy seductora. Antes empleábamos carbones ardientes y hierros al rojo".

Es de esperar que los crédulos demuestren su fe en artilugios tan dudosos como el polígrafo, pero siempre me ha sorprendido que, al menos entre los escépticos americanos, existen algunas cosas sobre las que se supone que no debemos manifestar nuestro escepticismo.

Quizá a partir de ahora podamos confiar en que los ufólogos americanos se familiarizaran con estos informes críticos recientes y dejaran de malgastar su tiempo y su dinero intentando comprobar la veracidad de sus testigos con este artilugio tan inútil y seudocientífico.

NOTAS

(1) Philip Klass, UFO Abductions: A Dangerous Game (Prometheus Books, Buffalo, NY, 1998, capítulo 3).

(2) Travis Walton, Fire in the Sky (Marlowe & Company, New York, 1997, pp. 312-332).

(3) Ibid, p. 327.

(4) Howard Fienberg, "Polygraphs – the truth" (www.spiked-online.com/Articles/000000000557C.htm)

(5) Julian Coman, "Moment of truth as lie detectors' worth comes into question2 (Sunday Telegraph, 27 de octubre de 2002).



EXAMINADOS RELATOS DE ABDUCCIÓN POR ALIENIGENAS
Se encuentran indicios de trauma

William J. Cromie
Harvard University Gazette,
20 de febrero de 2003

Mark H. Asegura haber sido abducido por alienígenas. Recuerda con claridad despertarse una noche, incapaz de mover cualquier parte de su cuerpo excepto los ojos. Vio destellos, escuchó zumbidos, experimentó sensaciones de levitación, y sintió descargas eléctricas. Pero lo más terrorífico fueron las figuras no humanas que pudo ver al lado de la cama.

Mark cree que eran alienígenas.

Más tarde, decidió someterse a hipnosis para tratar de recordar exactamente lo que le había ocurrido. Bajo hipnosis, Mark recordó haber sido llevado a través de una ventana abierta hasta una gran nave espacial. Se asustó mucho cuando los alienígenas lo condujeron hasta una especie de sala de operaciones. Allí mantuvo relaciones sexuales con uno de ellos.

Al terminar, los alienígenas volvieron a traerlo a la Tierra, devolviéndolo a su cama.

Mark califica su experiencia de terrorífica. Pero, ¿ocurrió realmente?

Algunos investigadores de la universidad de Harvard diseñaron un experimento para tratar de determinar si los recuerdos de haber sufrido una abducción por parte de alienígenas del espacio provocarían las mismas reacciones psicológicas que aparecen en otras personas, como por ejemplo veteranos de guerra o supervivientes de accidentes de carretera mortales, cuando se les pide que rememoren sus traumáticas experiencias.

Richard McNally, catedrático de psicología, y sus colegas reclutaron a seis mujeres y cuatro hombres que aseguraban haber sido capturados por extraterrestres, algunos de ellos en más de una ocasión. Bajo hipnosis, siete de los diez aseguraron que les habían extraído óvulos o semen para propósitos de cría o que habían experimentado contacto sexual directo con los seres extraterrestres.

Cada una de estas personas fue entrevistada, bien por el propio McNally o por Susan Clancy, también catedrática de psicología. Asimismo, cada uno de los sujetos elaboró un resumen con los puntos principales de lo sucedido durante su abducción. A partir de estos guiones, el equipo de investigación preparó unas cintas grabadas con una voz neutra, sin emotividad. Los abducidos escucharon luego dichas cintas en el laboratorio de Scott Orr, situado en el Centro Médico para Veteranos de Manchester, New Hampshire. Mientras se oían las cintas, los investigadores grababan sus respuestas emocionales empleando indicadores tales como el ritmo cardiaco o el sudor en las palmas de las manos.

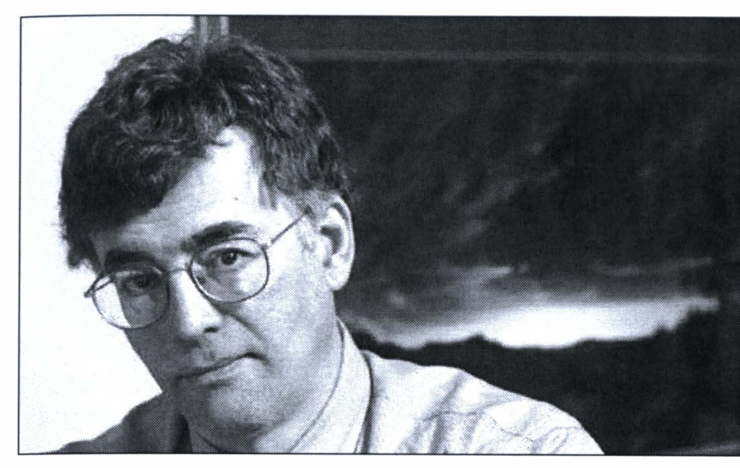
El mismo procedimiento fue seguido con otras ocho personas atormentadas por experiencias traumáticas no relacionadas con abducciones alienígenas.

Al comparar ambos conjuntos de mediciones, los resultados fueron sorprendentes. Los abducidos mostraban reacciones psicológicas inesperadamente intensas al escuchar las cintas de sus encuentros. Sus reacciones eran tan intensas o más que las de esos individuos incapaces de olvidar sus recuerdos de guerra, abusos sexuales, o similares.

McNally anunció tales hallazgos el 16 de Febrero, durante un encuentro de la Asociación Americana para el Avance de la Ciencia que tuvo lugar en Denver. "Los resultados subrayan el poder de las creencias emotivas", señaló. "La gente que cree sinceramente haber sido abducida por alienígenas muestra unas pautas de respuesta fisiológica y emocional ante tales 'recuerdos' que son inesperadamente similares a las de aquellas personas que han sido realmente traumatizadas en combate o por sucesos similares".

Soñando con los ojos bien abiertos

Ni McNally ni el resto de los investigadores de Harvard consideraron por un momento la posibilidad de que los sujetos de su estudio, o algunas otras personas, hubiesen sido realmente secuestrados por seres extraterrestres. Pero, en tal caso, ¿qué produjo unos recuerdos tan intensos y duraderos?


Richard McNally, catedrático de psicología.

Los investigadores relacionan las historias de abducción con un fenómeno que ellos denominan "soñando con los ojos bien abiertos". Estos incidentes tienen lugar justo cuando las personas despiertan de un sueño. Los sueños implican necesariamente una parálisis completa del cuerpo, una oportuna adaptación que impide que la gente salte de la cama huyendo en sus pesadillas, o que puedan realizar en estado onírico movimientos que pudiesen ser perjudiciales en realidad. En estos casos, el durmiente despierta de un sueño antes de que la parálisis haya desaparecido, experimentando alucinaciones como destellos luminosos y algún tipo de criaturas vivientes que rodean su lecho.

Las parálisis nocturnas son algo común y son tan indicativas de una enfermedad mental como lo sería un hipo, aclaran los investigadores. Pero cuando la alucinación y la parálisis se dan al mismo tiempo, muchas personas encuentran terrorífica la combinación, e intentan encontrar un significado a la misma.

Algunos individuos consultan con psiquiatras o psicólogos que los hipnotizan a fin de recuperar supuestos recuerdos reprimidos que habría más allá de esos sucesos extraños. Durante esas sesiones, cualquier persona puede recuperar recuerdos falsos de haber

sido conducida a una nave espacial para ser sometida a experimentos médicos y sexuales.

Las entrevistas y pruebas psicológicas realizadas a los abducidos encuentran pocos indicios de enfermedad mental, pero confirmar que disfrutan de una rica capacidad para la fantasía. Les basta oír música o ver una película para imaginarse que están en otro lugar o que forman parte de la trama que se desarrolla ante sus ojos. El abducido típico, explica McNally, "tiene desde joven un gran interés por las prácticas y creencias de la 'Nueva Era' tales como la reencarnación, la proyección astral, la telepatía mental, la sanación, las terapias energéticas y la astrología".



"Old Hag", la *Vieja Bruja*, una bruja que se mete en la cama contigo.

Sus colegas y él llegaron a la conclusión de que "la combinación de unas creencias pre-existentes en la línea de la 'Nueva Era' con algún episodio de parálisis nocturna, acompañado de alucinaciones e intentos posteriores de regresión hipnótica pueden alimentar creencias y recuerdos de haber sido secuestrado por extraterrestres".

Fantasmas, brujas e íncubos

Combinaciones similares han dado pie a una gran variedad de interpretaciones entre las distintas culturas a lo largo de la historia, señala McNally. No todos los que se han visto aterrorizados por esta experiencia imaginan haber sido secuestrado por alienígenas.

Cualquier alucinación que ocurra al despertar de un sueño nocturno puede ser también interpretada como una visita de un fantasma o del mismo demonio. En Newfoundland, la gente describe encuentros con la "Old Hag" ("Vieja Bruja"), una bruja que se mete en la cama contigo. Hace siglos, en Europa la gente temía a los íncubos, un demonio que se acostaba con las personas que dormían, o los súcubos, demonios que asumiendo forma femenina mantenían relaciones sexuales con los hombres.

Los abducidos reaccionan emotivamente igual que las personas que tienen recuerdos reales de guerras, abusos, o accidentes casi mortales, pero la mayoría de ellos se muestran satisfechos de haber contactado con extraterrestres. Algunos aseguran encontrarse satisfechos de haber sido escogidos para participar en esos programas de hibridación. La mayoría, comenta McNally, "acaban interpretando su experiencia como transformadora espiritualmente".

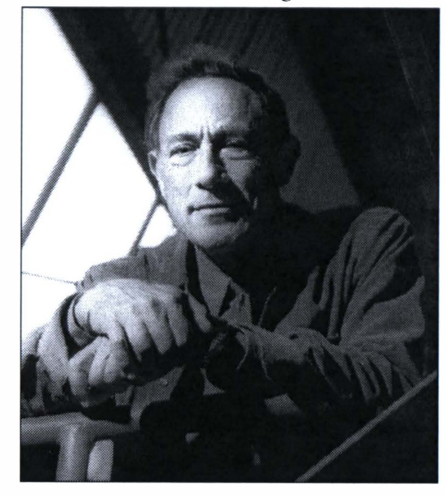


¿LA VENGANZA DE HARVARD? Relatos de abducción y recuerdos falsos

Stuart Appelle

International UFO Reporter, vol. 27:3, Otoño 2002

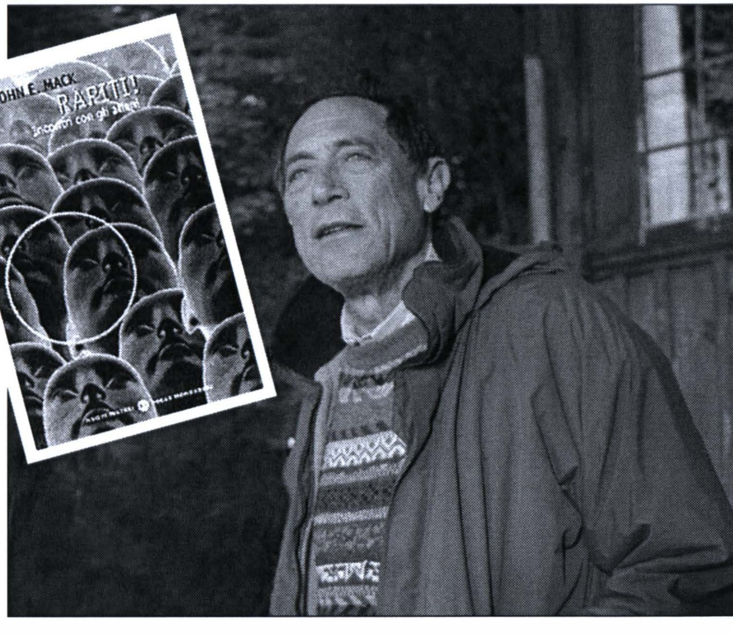
Los ufólogos han tenido enormes dificultades para convencer a la comunidad académica en general de la



El psiquiatra de Harvard, John Mack.

seriedad del asunto de los OVNIs. El fenómeno de las abducciones alienígenas se ha encontrado aún con mayor resistencia. Por consiguiente, cuando el psiquiatra de la Escuela de Medicina de Harvard, John Mack escribió un libro sobre el asunto (1), su publicación fue recibida por los ufólogos con un precavido optimismo. Viniendo de

la mano de un miembro facultativo de uno de los más prestigiosos bastiones de la educación universitaria, el libro fue visto como un momento decisivo en potencia para sus esfuerzos por ganarse la aprobación de la academia.



John Mack, es autor de varios libros dedicados al fenómeno "abducción".

Por el contrario, los académicos se mostraron en su mayoría indiferentes o quizá incluso perplejos por la energía y pasión con que su estimado colega y catedrático de Harvard atacaba su estudio de los abducidos y sus relatos. Pero en ningún sitio fueron los esfuerzos de Mack pero recibidos que en su propia institución. Su conclusión de que el fenómeno era de gran importancia para la humanidad no cayó bien entre sus colegas, que llegaron a formar un comité para (aparentemente) examinar la corrección de sus métodos de investigación y de su trato a los sujetos con los que trabajaba (2).

Ahora, otro grupo de miembros facultativos de Harvard (en este caso de la Escuela de medicina y del Departamento de Psicología) han analizado el tema de las abducciones, concluyendo que los informes de abducción son producto de la imaginación de los denunciantes (3). En esta ocasión, Harvard parece mucho más satisfecha con el resultado, llegando a comentar la investigación en la Harvard University Gazette y también en la página electrónica de la universidad (www.harvard.edu) (4).

El estudio nace del interés de sus autores en el debate sobre los recuerdos recuperados. Los defensores de la idea de los recuerdos recuperados aseguran que las experiencias traumáticas pueden ser reprimidas (o disociadas en alguna forma del recuerdo consciente), pero que pueden ser recuperadas en un momento posterior con fidelidad (especialmente, gracias a terapias u otras intervenciones diseñadas específicamente para tal propósito). Por el contrario, sus detractores atribuyen tales memorias a "recuerdos falsos", un proceso por el que productos imaginativos son creados precisamente por las mismas técnicas de recuperación diseñadas para intentar hacerlos aflorar fielmente, siendo entonces atribuidos erróneamente a memorias de sucesos reales, históricos.

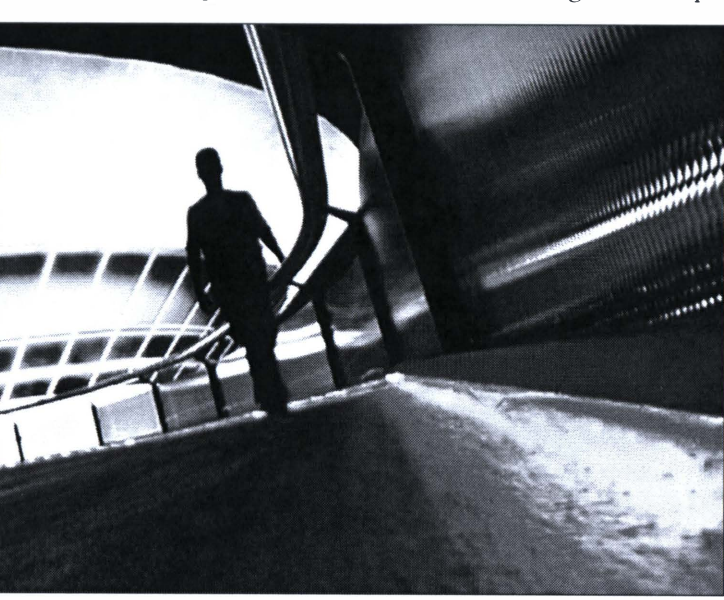


Imagen de la película *"Touched"*(2003) basada en las propuestas del profesor Mack.

Uno de los procedimientos de laboratorio utilizados para comprobar la fidelidad de la memoria es la llamada Prueba de Reconocimiento Falso (PRF). En este procedimiento, se le pide a los sujetos que estudien una lista de palabras semánticamente relacionadas, para presentarles a continuación otra lista conteniendo, tanto palabras de la primera lista, como palabras de temas similares (asociados semánticos) que no aparecían en la lista original. Se les pide a los sujetos que indiquen que palabras reconocen (recuerdan) como incluidas en la lista original. Aunque los errores (reconocimientos falsos) sean frecuentes, cada individuo varía en su susceptibilidad.

En un experimento anterior (5), este grupo de Harvard señaló que la actuación de las mujeres que informaban sobre recuerdos recuperados de abuso sexual infantil, medida mediante la PRF, era más proclive al error que la de otros grupos como

el compuesto por mujeres que creían haber sufrido abusos aunque no recordaban nada, el de aquellas mujeres que realmente habían sufrido abusos sexuales en su infancia y siempre lo había mantenido en su memoria, o el de aquellas mujeres que jamás sufrieron tales ataques. En este caso, los investigadores fueron especialmente cuidadosos en manifestar que sus hallazgos eran simplemente correlacionales... y no podían utilizarse para concluir que los recuerdos recuperados sobre abusos sexuales en la infancia eran realmente falsos. Aunque sugirieron que sus resultados "eran consistentes con (dicha) hipótesis".

Un prueba mejor para asociar el reconocimiento erróneo de palabras en el laboratorio con los recuerdos falsos en la vida real sobre supuestos traumas sería medir el PRF en individuos cuyos recuerdos recuperados se supiera que son falsos. Sin embargo, esta propuesta es difícil de alcanzar porque en la mayoría de los csaos la falsedad de un recuerdo recuperado no puede documentarse de forma concluyente. Por tanto, el equipo de Harvard hizo lo que consideraba la siguiente opción ideal. Decidieron estudiar a las víctimas de abducciones alienígenas (voluntarios que respondieron a anuncios en la prensa donde se solicitaba ese tipo de personas para participar en un estudio sobre la memoria) como representantes de "gente... cuyos recuerdos recuperados de incidentes traumáticos parece improbable que hayan ocurrido realmente".

Escribiendo para el prestigioso Journal of Abnormal Psychology, los investigadores informaron que este grupo de sujetos, al igual que un segundo grupo de individuos que sólo sospechaban que habían sido abducidos (i.e. no tenían un recuerdo real de un suceso de tal índole), estaban efectivamente mucho más inclinados a equivocarse en la PRF que el grupo de control. Asimismo, este grupo alcanzaba las puntuaciones más altas en diversas medidas de personalidad asociadas con la imaginación y la sugestibilidad. Los investigadores arguyen que estos resultados son consistentes con la postura de que las abducciones alienígenas con recuerdos falsos (aflorados, sugieren, por exposición a los materiales abducionistas leídos por los sujetos, o que se pueden encontrar en la vida diaria, y/o por la dinámica de los procedimientos para recuperar dichos recuerdos olvidados a los que se someten).

Los autores reconocen que su estudio presenta limitaciones, específicamente un pequeño tamaño muestral y el hecho de no haber eliminado otros posibles incidentes traumáticos en los sujetos (más allá de las abducciones reconocidas). Sin embargo, pienso que existen otras limitaciones mucho más

molestas. La más crítica, en mi opinión, es que no sabemos si el reconocimiento falso de palabras semánticamente asociadas permite predecir con validez memorias trau-



Uno de los últimos trabajos del profesor Mack es *"Pasaporte al Cosmos"*.

máticas falsas. De hecho, fue precisamente la duda en torno a este detalle la motivación que impulsó al equipo a realizar su estudio de personas abducidas. Como ellos mismos señalan, la relación entre la PRF y los recuerdos traumáticos recuperados puede ser resultado de dos situaciones distintas: bien "(1) la susceptibilidad a la distorsión de los recuerdos está en función de los deterioros cognitivos relacionados con un abuso real, o (2) es función de una serie de características cognitivas que los convierten en susceptibles de desarrollar recuerdos falsos (de tal abuso)".

Los investigadores argumentan que asumiendo como falsos los recuerdos sobre abducciones, ellos pueden distinguir entre ambas explicaciones posibles. Pero si la veracidad de las denuncias de abducción se considera como una cuestión todavía abierta –como dictaría una aproximación más conservadora a la metodología científica– entonces, este estudio no puede realmente distinguir entre ambas alternativas. Como tal, la validez del PRF como medida de los recuerdos

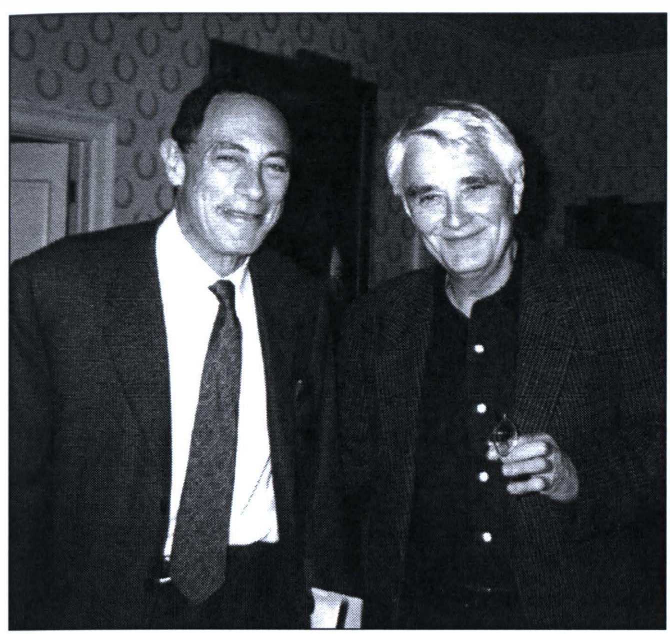
traumáticos falsos (sean de abducciones alienígenas o de otra cosa) es sólo una especulación de los autores, no un hallazgo inherente a los datos que presentan.

Otra importante limitación es que la población de sujetos analizados sólo es representativa del subgrupo de aquellos cuyas historias aparecen en la literatura abduccionista. Como se explica en el artículo, "todos los participantes (énfasis mío)... empezaron a sospechar que habían sido abducidos después de un episodio nocturno caracterizado por un despertar inesperado, una completa parálisis corporal, un miedo intenso, y la sensación de percibir una presencia junto a ellos". Los autores se refieren a estos síntomas como "un aparente episodio de parálisis nocturna", que más adelante consideraran como la pauta más frecuente encontrada en los relatos de abducción.

Sin embargo, las personas familiarizadas con la literatura abduccionista saben que se han denunciado abducciones en toda una amplia gama de contextos. Por ejemplo, el exhaustivo análisis realizado por Bullard (6) indica que los casos de abducción denunciados con anterioridad a 1987 incluyen el doble de abducciones en vehículos que de abducciones de dormitorio (en total, apenas un cuarto de todos los casos denunciados tuvieron lugar en dormitorios); incluso los relatos más recientes se reparten casi por igual entre abducciones en el hogar y aquellas que tienen lugar en el exterior. Por tanto, aunque las descripciones de parálisis nocturnas asociadas con visitas de dormitorio son frecuentes, nunca alcanzan un proporción importante (y desde luego, no la mayoría) de las denuncias conocidas.

Además, los autores indican que "ninguno de los participantes... informó haber tenido siempre recuerdos de dichas abducciones alienígenas", sus recuerdos habrían aflorado sólo mediante hipnosis, o debido a su exposición a libros, medios de comunicación, etc.. Sin embargo, muchos testigos aseguran recordar aspectos de una abducción sin rastro de esas "lagunas temporales", o de forma espontánea inmediatamente después de una de ellas (7). Una vez más, la población analizada en el estudio representa sólo un subconjunto de todos aquellos que denuncian abducciones por parte de seres alienígenas.

Los estudiosos del fenómeno tendrían muchas otras objeciones que hacer a las conclusiones del estudio, la mayoría de las cuales girarían en torno a su incapacidad para considerar la abundante literatura que analiza las diferentes teorías sobre las abducciones (8). De las cincuenta publicaciones citadas en el artículo, sólo cinco aluden a trabajos centrados específicamente en las abducciones, y tres de ellas son los relatos divulgativos elaborados por Hopkins, Macj, y Strieber. Como consecuencia, no se discuten aspectos como la variedad de entornos donde tienen lugar las abducciones, la extrema consistencia de sus contenidos y de la secuencia de hechos, las similitudes presentes ,más allá de los distintos investigadores y métodos para recuperar esos recuerdos (con y sin hipnosis), las diferencias entre las experiencias de abducción y las experiencias de parálisis nocturnas, y otros muchos aspectos de la literatura especializada contrarios a la suposición de que las visitas de dormitorio son recuerdos falsos. No sabemos si ello es debido a que los autores no están familiarizados con la abundante literatura existente, si es que no la consideran relevante para sus investigaciones, o si, simplemente existen otras razones para no mencionarla. En cualquier caso, incluso si su hipotética relación entre las parálisis nocturnas y las abducciones imaginadas fuese real, resulta difícil entender como ello podría ofrecer una explicación completa para el fenómeno en su conjunto. Es una pena que se haya ignorado la consideración de los problemas más amplios derivados de una comprensión real de los informes de abducción.



En 1998 vemos al profesor Mack junto a uno de los creadores del fenómeno ***abducción***, el escritor y artista plástico Budd Hopkins.

Pese a todas estas reservas, dicho trabajo demuestra una correlación entre las puntuaciones obtenidas en uno de los medidores estandarizados de los recuerdos falsos y al menos cierto tipo de abducciones. Cualquiera que sea la interpretación final que acabe explicando estos hallazgos, el resultado debe ser considerado junto a todos los demás hallazgos conocidos sobre este tipo de denuncias.

Por otra parte, este estudio debe considerarse una de esas raras ocasio-

nes en que los investigadores de una importante universidad han dado al fenómeno la atención que muchos ufólogos solicitan. Por desgracia, quizá tenga para ellos un efecto no deseado. Como ha mencionado cierto columnista, la forma más segura para que alguien "inquiete a la autoridad establecida y ponga en cuestión la complacencia intelectual" es "siendo alguien de prestigio profesional y académico y un... profesor de alguna universidad prestigiosa con una reputación internacional por la excelencia en sus investigaciones " (2). Esta caracterización estaba referida a John Mack. Pero puede aplicarse igualmente a los nuevos investigadores de Harvard. Sea a propósito o por accidente, ¿ja logrado Harvard así su venganza, ayudando a reconfirmar los roles de "la autoridad establecida y la complacencia intelectual" a la hora de establecer los estándares por los que serán juzgados los informes de abducción?



Susan A. Clancy, Universidad de Harvard, autora del estudio crítico sobre las propuestas de su colega, el prof. John Mack.

REFERENCIAS

(1) John Mack, Abductions: Human Encounters with Aliens. Nueva York: Scribner's, 1994.

(2) Nickie McWhirter, "Extraterrestrials Become More Than Academic Concern", Detroit News, 8 de agosto de 1995.

(3) Susan A. Clancy, Richard J. McNally, Daniel L. Schacter, Mark F. Lenzenweger, y Roger K. Pitman, "Memory Distortion in People Reporting Abduction by Aliens", Journal of Abnormal Psychology 111 (2002): 455-461.

(4) Beth Potier, "Starship Memories: 'Alien Abductees' Provide Clues to Repressed, Recovered Memories", Harvard University Gazette, 21 de octubre de 2002. Accesible on line en la dirección www.news.harvard.edu/gazette/2002/10.31/09-clancy.html

(5) Susan A. Clancy, Daniel L. Schacter, Richard J. McNally, y Roger K. Pitman, "False recognition in Women Reporting Recovered Memories of Sexual Abuse", Psychological Science 11 (2000): 26-31.

(6) Thomas E. Bullard, "The Influence of Investigators on UFO Abduction Reports", en Andrea Pritchard, David E. Pritchard, John E. Mack, Pan Kasey, y Claudia Yapp (eds.) Alien Discussions: Proceedings of the Abduction Study Conference Held at MIT, Cambridge, MA. Cambridge, Mass.: North Cambridge Press, 1994, pp. 571-619.

(7) Thomas E. Bullard, "Hypnosis and UFO Abductions: A Troubled Relationship", Journal of UFO Studies 1 (1989): 3-40.

(8) Stuart Apelle, Steven Jay Lynn, y Leonard Newman, "Alien Abduction Experiences" en Etzel Cardeña, Steven Jay Lynn, y Stanley Krippner (eds), Varieties of Anomalous Experience: Examining the Scientific Evidence. Washington, D.C.: American Psychological Association, 2000.



FUNDACION ANOMALIA

-para el desarrollo del estudio objetivo de los fenómenos aéreos anómalos-

El 7 de Enero de 1997, el Ministerio de Educación aprobó el registro definitivo de "**Fundación Anomalía**", cuya actividad, sin ánimo de lucro, se centra en la salvaguardia del patrimonio informativo de fondos documentales ufológicos, la promoción del análisis científico de los mismos, la gestión de ayudas y becas para la realización de estudios sobre esta materia y la difusión por medio de publicaciones y obra escrita.

Como **trabajos** finalizados y **proyectos** a corto y medio plazo se encuentran:

- Edición del anuario *"Cuadernos de Ufología"*, la revista *"@nomalía"* digital y el *"Suplemento Internacional"*, como órganos informativos de la **Fundación Anomalía**, de periodicidad trimestral y más de 400 páginas anuales de contenidos.
- El *Diccionario Temático de Ufología*, que sistematiza términos especializados, datos históricos, sociales y de información general, de uso en el campo ufológico.
- Presencia de **Fundación Anomalía** en Internet por medio de su página web: *www.anomalia.org*
- Edición de los libros *"Transmutaciones y Transfiguraciones. La Mitopoyesis Ufológica"* y *"OVNIs y Ciencias Humanas"*.
- Desarrollo de la *"Base de Datos de Casuística"* y la *"Base de Datos de Bibliografía"*, un medio informático que permita al investigador acceder a un enorme caudal de datos relativos a la fenomenología ovni y la repercusión del tema en los medios académicos internacionales.
- Promoción de becas y premios conformados ya en: *"Universitas"*, *" Fondo Ricardo Caruncho"*, *"Premio Internacional Zurich"* y *"CdU"* con bases a disposición de los interesados.

Para la realización de estos trabajos, que estimamos muy positivos para el progreso del conocimiento en esta materia, **Fundación Anomalía** precisa el apoyo de los interesados y estudiosos, como donantes de la misma, bajo las modalidades siguientes:

DONANTE COLABORADOR (Sólo España)

Cuota anual: 28 Euros

Prestaciones:

- Envío de los órganos informativos *CdU, Suplemento Internacional.* y *@nomalía digital* (1 año).
- Informaciones sobre actividades de la Fundación.
- Descuento en obras y trabajos editados por **F. Anomalía**.
- Certificado para desgravación en su declaración de Hacienda del 20% de la donación.

DONANTE PRINCIPAL (Sólo Europa)

Cuota anual: 55 Euros

Prestaciones:

- Envío de los órganos informativos *CdU Anuario, Suplemento Internacional.* y *@nomalía* + regalo del *Diccionario Temático de Ufología* u otra obra editada en sustitución.
- Informaciones sobre actividades de la Fundación.
- Descuento en obras y trabajos editados por **F. Anomalía**.
- Certificado para desgravación en su declaración de Hacienda del 20% de la cantidad donada.

DONANTE BENEFACTOR (Para todo el Mundo)

Cuota anual: 84 Euros

Prestaciones:

- Envío de los órganos informativos *CdU Anuario, Suplemento Internacional.* y *@nomalía* + regalo del *Diccionario Temático de Ufología* y del libro *Ovnis y Ciencias Humanas* u otras obras editadas en sustitución
- Acceso libre a Actos públicos organizados por **Fundación Anomalía**.
- Descuentos especiales en obras editadas por la Fundación.
- Acceso prioritario a las Bases de Datos tras su fase de desarrollo.
- Certificado para desgravación en su declaración de Hacienda del 20% de la donación (10% para empresas).

En Apoyo de las iniciativas de **Fundación Anomalía**, les remito cumplimentado el Boletín de Inscripción adjunto:

BOLETIN DE DONANTE

Enviar a: "Fundación Anomalía", Apartado 5.041 - 39080 SANTANDER

Deseo participar en el desarrollo de los programas de **Fundación Anomalía** en calidad de:

Donante Colaborador ☐ **-28€-** *Donante Principal* ☐ **-55€-**

Donante Benefactor ☐ A partir de **-84€-**

Apellidos .... Nombre .... Edad .... Teléfono ....

Domicilio .... Población .... Código Postal ....

☐ Cheque a nombre de "Fundación Anomalía" + 3 € de gastos del Banco.

☐ Domiciliación Bancaria

Las cifras del "C.C.C." deben llenarse todas. En caso de duda pregunte en su banco.

☐ Giro Postal nº:..............................

C.C.C. (Código Cuenta Cliente): Entidad | Oficina | DC | Nº de Cuenta

Muy señores míos:

Les ruego que, con cargo a mi cuenta númº.: atiendan, hasta nuevo aviso, los recibos que les sean presentados por "**Fundación Anomalía**"

Banco o Caja de Ahorros .... Agencia númº. .... Localidad ....

Domicilio:________________________; Firma:________________

Suplemento especial de *"Cuadernos de Ufología"*

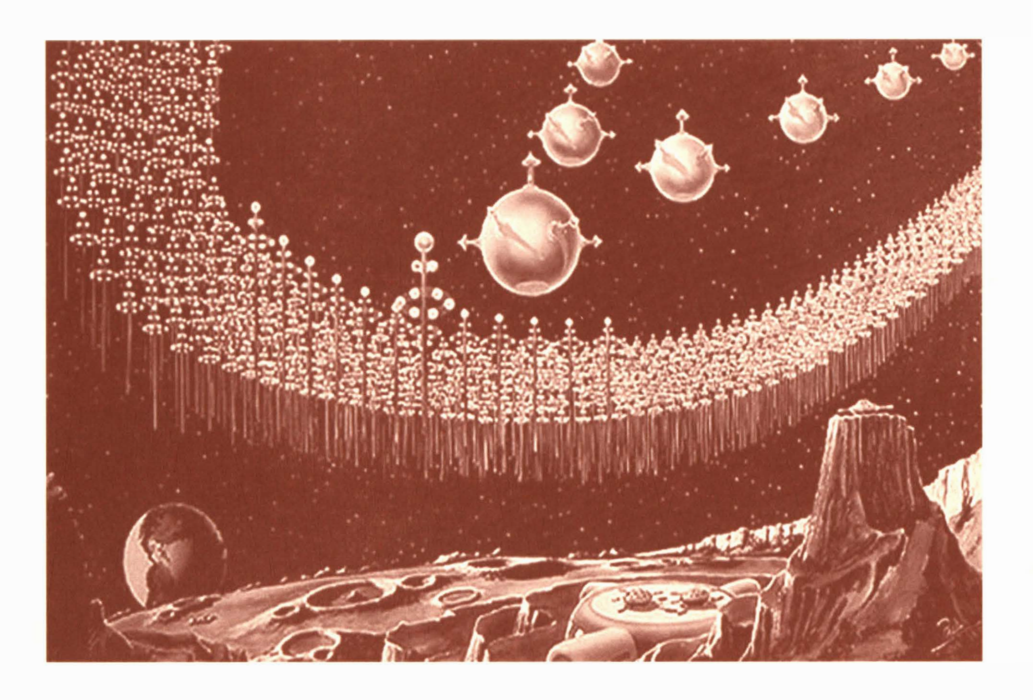


Ilustración de Frank R. Paul, *Ultimate World*, Hugo Gernsback.

Publicación editada por la *"Fundación Anomalía"*

De difusión gratuita para los donantes